

10. juuli 2015 esitatud hagi – Alcimos Consulting versus Euroopa Keskpank**(Kohtuasi T-368/15)**

(2015/C 302/79)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Alcimos Consulting SMPC (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat F. Rodolaki)*Kostja:* Euroopa Keskpank**Nõuded***Hageja* palub Üldkohtul:

- tunnistada tema hagiavaldus vastuvõetavaks;
- tunnistada Euroopa Keskpannga nõukogu 28. juuni 2015. aasta and 6. juuli 2015. aasta otsused kehtetuks ja teise võimalusena tühistada need ning
- mõista hagejale välja hüvitis summas üks euro.

Väited ja peamised argumendid*Hagi põhjenduseks* esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Keskpank (EKP) on rikkunud Euroopa Keskpankade Süsteemi (EKPS) põhikirja artikli 14 lõiget 4, kuna EKP keeldumise näol rahuldada Kreeka Keskpannga taotlust suurendada Kreeka pankadele antavat erakorralist likviidsusabi (ELA) ei oleks olnud tegemist sekkumisega EKPS-i eesmärkidesse ja ülesannetesse.
2. Teine väide, et Euroopa Keskpank (EKP) on rikkunud ELL artiklit 4 ja artiklit 5, tegutsedes pädevust ületades, kui ta lükkas tagasi Kreeka Keskpannga taotluse.
3. Kolmas väide, et EKP tegutses poliitilistel kaalutlustel ja rikkus seega ELTL artiklit 130, milles on kinnitatud EKP sõltumatust.
4. Neljas väide, et vaidlustatud EKP otsused ei läbi edukalt proportsionaalsuse kontrolli, kuna ELTL artikli 127 lõikes 2 esitatud maksesüsteemide tõrgeteta toimimise edendamine on üks neljast peamisest ülesandest, mida eurosüsteemi kaudu edendatakse, samas kui täiendava erakorralise likviidsusabi andmine Kreeka pankadele koos nende võimaliku mõjuga ühtse rahapoliitika rakendamisele oleks kahjustanud vähem EKP eesmärke.

**9. juulil 2015 esitatud hagi – VM Vermögens-Management vs. Siseturu Ühtlustamise Amet –
DAT Vermögenmanagement (Vermögensmanufaktur)****(Kohtuasi T-374/15)**

(2015/C 302/80)

Hagiavalduse keel: saksa**Pooled***Hageja:* VM Vermögens-Management GmbH (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: *advokaadid* T. Dolde ja P. Homann)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* DAT Vermögenmanagement GmbH (Baldham, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „Vermögensmanufaktur” – ühenduse kaubamärk nr 8770042

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 29. aprilli 2015. aasta otsus (asi 418/2014-5)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited

- määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 76 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti c rikkumine.

15. juulil 2015 esitatud hagi – Loops versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Hambaharja kuju)

(Kohtuasi T-385/15)

(2015/C 302/81)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Loops, LLC (Ferndale, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat T. Schmidpeter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liitu märkiv rahvusvaheline registreering (Hambaharja kuju) – registreerimistaotlus nr 1187189

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 30. aprilli 2015. aasta otsus asjas R 1917/2014-2