

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

18. juunil 2015 esitatud hagi – Bank Tejarat versus nõukogu

(Kohtuasi T-346/15)

(2015/C 302/77)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bank Tejarat (Teheran, Iraan) (esindajad: *solicitor* S. Zaiwalla, *solicitor* P. Reddy, *solicitor* A. Meskarian, M. Brindle, QC, ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 7. aprilli 2015. aasta otsus (ÜVJP) 2015/556, millega muudetakse nõukogu otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2015 L 92, lk 101);
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 7. aprilli 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/549, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2015 L 92, lk 12);
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud ELTL artiklit 266
 - Vaidlustatud õigusaktid rikuvad ELTL artiklit 266, kuna nõukogu ei ole võtnud vajalikke meetmeid Euroopa Liidu Kohtu otsuse T-176/12 täitmiseks.
2. Teise väite kohaselt on rikutud *res judicata* põhimõtet
 - Vaidlustatud õigusaktid rikuvad *res judicata* ja/või õiguskindluse või kohtuotsuse lõplikkuse põhimõtet.
3. Kolmanda väite kohaselt on rikutud õigust tõhusale kohtulikule kaitsele
 - Vaidlustatud õigusaktide vastuvõtmisega on rikutud tõhususe põhimõtet, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele ning hageja õigusi, mis tulenevad Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklist 47 ja/või Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklitest 6 ja 13, kuna need nullivad Euroopa Kohtu otsuse T-176/12 mõju.
4. Neljanda väite kohaselt on rikutud õigust heale haldusele
 - Vaidlustatud õigusaktid rikuvad hageja õigust heale haldusele, kuna nõukogu ei ole hagejat kohelnud õiglaselt ja erapooletult.

5. Viienda väite kohaselt on rikutud õigust maine austamisele ja omandiõigust
 - Vaidlustatud õigusaktid rikuvad hageja õigusi, mis tulenevad põhiõiguste harta artiklitest 7 ja 17 ja/või põhivabaduste konventsiooni artiklist 8 ning selle konventsiooni esimese protokolli artiklist 1 ja/või proportsionaalsuse põhimõtet.
6. Kuuenda väite kohaselt on rikutud põhjendamiskohustust
 - Nõukogu ei ole esitanud adekvaatseid põhjendusi vaidlustatud õigusaktide vastuvõtmise kohta ning hagejal ei ole olnud võimalik nõukogu etteheidetele nõuetekohaselt vastata.
7. Seitsmenda väite kohaselt on tehtud ilmne hindamisviga
 - Igal juhul ei ole loetellu kandmise põhikriteeriumid täidetud ning nõukogu on teinud vaidlustatud õigusaktide vastuvõtmisel ilmse hindamisvea, kuna põhjendustes välja toodud etteheidet ei ole tõesed ning loetellu kandmise kriteeriumid ei ole täidetud.

4. juulil 2015 esitatud hagi – ADR Center versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi T-364/15)

(2015/C 302/78)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: ADR Center Srl (Rooma, Itaalia) (esindaja: L. Tantaló)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni otsus C(2015)3117 (final), 4. mai 2015,
- teise võimalusena tunnistada hüvitatavaks kõik kulud, mis komisjoni arvates ei kuulu hüvitamisele,
- mõista kostjalt ja kõigilt menetluse astujatel välja käesolevas menetluses kantud kulud ulatuses, mis Üldkohus määrab kindlaks õigluse kriteeriumi alusel.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt tuleb vaidlustatud otsus tühistada, kuna komisjonil ei ole pädevust teha lepinguliste kohutuste suhtes sissenõudekorraldust.
 2. Teine väide, mille kohaselt tuleb vaidlustatud otsus tühistada, kuna see otsus põhineb fakti- ja hindamisvigadel.
 3. Kolmas väide, mille kohaselt tuleb vaidlustatud otsus tühistada, kuna komisjon on oma volitusi ületanud.
 4. Neljas väide, mille kohaselt tuleb vaidlustatud otsus tühistada, kuna komisjon on rikkunud põhjendamiskohutust.
-