

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 18. märtsi 2015. aasta otsus asjas R 1412/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hageja kohtukulud.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 15 lõigete 1 ja 2 rikkumine.

29. juunil 2015 esitatud hagi – Bach Flower Remedies versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Durapharma (RESCUE)

(Kohtuasi T-337/15)

(2015/C 294/93)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bach Flower Remedies Ltd (Wimbledon, Ühendkuningriik) (esindaja: *solicitor* I. Fowler)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Durapharma ApS (Stenstrup, Taani)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „RESCUE” – ühenduse kaubamärgi registreering nr 6 473 755

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 26. märtsi 2015. aasta otsus asjas R 2551/2013-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja juhul, kui teine menetluspool apellatsioonikojas astub menetlusse, menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c ning artikli 7 lõikega 3 rikkumine.
-