

## ÜLDKOHUS

**Üldkohtu 16. juuli 2015. aasta määrus – Opko Ireland Global Holdings versus Siseturu Ühtlustamise Amet– Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)**

**(Kohtuasi T-106/15) <sup>(1)</sup>**

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Vaidlustatud otsuse tühistamine Siseturu Ühtlustamise Ameti poolt — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2015/C 328/07)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

*Hageja:* Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Iirimaa) (esindajad: *barrister* S. Malynicz ja *solicitor* A. Smith)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruusalemm, Iisrael) (esindaja: *solicitor* G. Farrington)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 26. novembri 2014. aasta (asi R 2387/2014-5) otsuse peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Teva Pharmaceutical Industries Ltd ja Opko Ireland Global Holdings Ltd vahel.

### Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Mõista kõik kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

<sup>(1)</sup> ELT C 228, 13.7.2015.

**22. juunil 2015 esitatud hagi – DIMA Verwaltungs versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Mahuti kuju)**

**(Kohtuasi T-326/15)**

(2015/C 328/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* DIMA Verwaltungs GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Kerkhoff)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: ühenduse ruumiline kaubamärk (Mahuti kuju) – registreerimistaotlus nr 12649174

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 20. aprilli 2015. aasta otsus asjas R 2567/2014-5

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- kohustada kostjat registreerimismenetlus läbi viima;
- teise võimalusena tuvastada, et ei esine määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b kohaseid registreerimisest keeldumise põhjusi ja saata asi tagasi apellatsioonikojale uue otsuse tegemiseks;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väide**

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**29. juunil 2015 esitatud hagi – DEI versus komisjon**

**(Kohtuasi T-352/15)**

(2015/C 328/09)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

Hageja: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid E. Bourtzalas, D. Waelbroeck, Ch. Tagaras, Ch. Synodinos ja E. Salaka)

Kostja: Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 25. märtsi 2015. aasta otsus C (2015) 1942 *final* asjas SA.38101 osas, milles komisjon leidis, et Aluminium SA-le pole riigiabi antud ning et seetõttu ei ole vaja algatada ametlikku uurimismenetlust ELTL artikli 108 lõike 2 alusel;
- tühistada Euroopa Komisjoni 25. märtsi 2015. aasta otsus C (2015) 1942 *final* asjas SA.38101 osas, milles komisjon leidis, et DEI kaebus seoses riigiabiga – mis tuleneb Kreeka energeetikasektorit reguleeriva ametiasutuse (Rythmistiki Archi Energeias, edaspidi „RAE”) otsuse nr 346/2012 põhjendusest – on vahekohtu otsuse 1/2013 tagajärjel kaotanud oma eseme;
- mõista DEI kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja esitab oma hagi põhjenduseks kuus väidet.

- Esimene väide, et on rikutud olulisi menetlusnorme, kuna vaidlustatud otsus ei vasta sellise otsuse vastuvõtmiseks seatud tingimustele.