

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, ja
- jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Novartise kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi palub hageja tühistada komisjoni 18. märtsi 2015. aasta otsus C(2015) 1977 final Pari Pharmale müügiloa andmise kohta inimtervishoiu kasutatava ravimi „Vantobra – tobramycine” jaoks.

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Komisjoni otsus on ebaseaduslik, kuna see rikub Novartis Europharm Ltd. harva kasutatavate ravimite turustamise ainuõigust tootele TOBI Podhaler vastavalt määruse (EÜ) nr 141/2000⁽¹⁾ artikli 8 lõikele 1, kuna harva kasutatavate ravimite turustamise ainuõiguse periood ei ole aegunud, samas kui tutrustamise ainuõiguse erandi andmise tingimused vastavalt sama määruse artikli 8 lõikele 3 ei ole täidetud.
2. Teine väide, et Euroopa Komisjoni otsus on ebaseaduslik jka seetõttu, et see ei sisalda Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 296 ja määruse (EÜ) nr 726/2004⁽²⁾ artikli 81 lõikes 1 nõutud põhjendusi.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 1999. aasta määrus (EÜ) nr 141/2000 harva kasutatavate ravimite kohta (EÜT L 18, 22.1.2000, lk 1).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa ravimiamet (ELT L 136, 30.4.2004, lk 1).

26. mail 2015 esitatud hagi – ANKO AE versus Teadusuuringute Rakendusamet (REA)

(Kohtuasi T-270/15)

(2015/C 279/46)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat V. Christianos)

Kostja: Teadusuuringute Rakendusamet (REA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et maksete peatamine, mida rakendab Teadusuuringute Rakendusamet (REA) veel väljamaksmata summa osas, mis kuulub hagejale tasumisele osalemise eest projektis ESS programmi FP7 raames, kujutab endast lepinguliste kohustuste rikkumist ja sellest tulenevalt on REA kohustatud maksma ANKO-le tema osalemise eest ülejäänud summa ehk 125 253,82 eurot, millele lisandub seadusjärgne intress;
- mõista hageja kohtukulud välja REA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas esitatud hagiavaldusega palub hagejast äriühing Euroopa Liidu Üldkohtul ELTL artikli 272 alusel tuvastada, et maksete peatamine, mida rakendab Teadusuuringute Rakendusamet (REA) veel väljamaksmata summa osas, mis kuulub hagejale tasumisele osalemise eest projektis ESS programmi FP7 raames, kujutab endast lepinguliste kohustuste rikkumist ja et sellest tulenevalt on jõus REA kohustus nimetatud summa ANKO-le välja maksta koos sellele lisanduva intressiga, mida arvestatakse käesoleva hagi esitamise päevast.

Täpsemalt väidab ANKO, et tema on oma lepingulised kohustused täielikult ja nõuetekohaselt täitnud. Seevastu Teadusuuringute Rakendusamet (REA) on oma maksed ANKO-le peatanud, rikkudes projekti ESS käsitleva põhilepingu II lisa punkti II.5 lõike 3 alapunkti d. Sellest tulenevalt on Teadusuuringute Rakendusamet (REA) jätkuvalt hagejale võlgu projekti ESS eest tasumisele kuuluva summa, mille väljamaksmine on õigusvastaselt peatatud, st 125 253,82 eurot.

Lisaks väidab ANKO, et Teadusuuringute Rakendusamet (REA) poolt ANKO-le maksete peatamine projekti ESS eest on vastuolus seda projekti käsitleva lepingu ja liidu õigusega järgmistel põhjustel:

- esiteks on Teadusuuringute Rakendusamet (REA) õigusvastaselt rakendanud maksete peatamist ANKO-le, kuna see ei kuulu ühegi juhtumi alla põhilepingu II lisa punkti II.5 lõike 3 alapunktis d ette nähtud viiest juhtumist;
- teiseks on Teadusuuringute Rakendusamet (REA) õigusvastaselt seadnud maksete peatamise lõpetamiseks tingimuse, mida ei ole ette nähtud lepingudokumentides ja mis on liidu õigusega vastuolus.

29. mail 2015 esitatud hagi – Alcogroup ja Alcodis versus komisjon

(Kohtuasi T-274/15)

(2015/C 279/47)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Alcogroup (Brüssel, Belgia) ja Alcodis (Brüssel) (esindajad: advokaadid P. de Bandt, J. Dewispelaere ja J. Probst)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsused;
- mõista kõik käesoleva menetluse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitavad hagejad ainsa väite, et vaidlustatud otsuseid vastu võttes ja rakendades rikkus komisjon nende kaitseõigusi ja õigust asukoha puutumatusse ning hea halduse ja proportsionaalsuse põhimõtteid.
