

3. Kolmas väide, et rikuti Euroopa Liidu lepingu artikli 5 lõiget 4, kuna komisjon ja EKP tegutsesid ebaseaduslikult, rikkudes proportsionaalsuse põhimõtet, koostades konkreetseid majanduspoliitilisi tingimusi käsitleva vastastikuse mõistmise memorandumiga, mis oli läbi räägitud komisjoni ja EKP vahel Euroopa stabiilsusmehhanismi alusel.

19. mail 2015 esitatud hagi – Almaz-Antey versus nõukogu

(Kohtuasi T-255/15)

(2015/C 294/84)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: OAO Concern PVO Almaz-Antey (Moskva, Venemaa) (esindajad: advokaadid C. Stumpf ja A. Haak)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 13. märtsi 2015. aasta otsus (ÜVJP) 2015/432, millega muudetakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2015 L 70, lk 47), ja nõukogu 13. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/427, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2015, L 70, lk 1), osas, milles need meetmed puudutavad hagejat;
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

- Esimene väide, et nõukogu ei ole esitanud sobivaid või piisavaid põhjendusi, et lisada hageja loetellu isikutest, üksustest ja asutustest, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid seoses olukorraga Ukrainas.
- Teine väide, et nõukogu on teinud ilmse vea, kui ta järeldas, et hageja puhul oli täidetud ükski kriteeriumidest, et kanda teda vaidlustatud loetellu.
- Kolmas väide, et kostja otsus rikub proportsionaalsuse põhimõtet.
- Neljas väide, et kogu kostja põhistus ei vasta piiravate meetmete nõuetele.
- Viies väide, et nõukogu rikkus põhjendamata või ebaseaduslikult hageja põhiõigusi, sealhulgas kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele.