

- teise võimalusena muuta ETLT artikli 261 alusel määruse (EÜ) nr 1/2003 artiklis 31 kohtule antud täieliku pädevuse raames komisjoni 10. detsembri 2014. aasta otsuse C(2014) 9295 (final), mis käsitleb ETLT artikli 101 ja EMP lepingu artikli 53 kohast menetlust (AT.39780 – Ümbrikud), artiklit 2 (i) kehtestades Tomplale määratud karistus vähemalt 55 % allapoole õigusnormis ette nähtud piirist (määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 23 lõige 2) või alternatiivselt protsendimäära võrra, mida Üldkohus peab sobivaks, et taastada nii otsuse tasakaal Bongile ja Hamelinile määratud trahvide osas, ning (ii) vähendades määratud karistust veel vähemalt 33 % või alternatiivselt protsendimäära võrra, mida Üldkohus peab sobivaks, et võtta arvesse trahvi, mille määras Comisión Nacional de la Competencia (CNC) oma 25. märtsi 2013. aasta otsuses juhtumi 5/0316/10, Sobres de Papel kohta, ning
- mõista kohtukulud käesolevas kohtuastmes välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas menetluses vaidlustatud otsuses on tuvastatud, et hagejad on rikkunud ETLT artiklit 101 ja EMP lepingu artiklit 53, kuna nad osalesid standardsete ümbrikute ja spetsiaalsete ümbrikute sektoris 8. oktoobrist 2003 kuni 22. aprillini 2008 ühes vältavas rikkumises, mis hõlmas Taanit, Prantsusmaad, Saksamaad, Norrat, Rootsit ja Ühendkuningriiki ning mis seisnes hindade kooskõlastamises, klientide jagamises ja tundliku äriteabe vahetamises.

Hagi põhjendamiseks esitavad hagejad kolm väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud põhjendamiskohustust, kuna komisjon ei põhjendanud, miks oli vaja kohandada trahvide põhisummat suuniste trahvide arvutamise meetodi kohta punkti 37 alusel, ega iga ettevõtja suhtes kohaldatud vähendamise konkreetset protsendimäära.
2. Teine väide, et trahvisumma kindlaksmääramisel on rikutud võrdse kohtlemise põhimõtet, kuna komisjon kohandas trahvide põhisummat suuniste trahvide arvutamise meetodi kohta punkti 37 alusel.
3. Kolmas väide, et trahvisumma kindlaksmääramisel on rikutud proportsionaalsuse ja diskrimineerimiskeelu põhimõtteid, kuna arvesse ei võetud Hispaania konkurentsiasutuse poolt juba määratud trahvi.

26. veebruaril 2015 esitatud hagi – Mozzetti versus Siseturu Ühtlustamise Amet – di Lelio (Alfredo alla Scrofa)

(Kohtuasi T-96/15)

(2015/C 127/50)

Hagiavalduse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Mario Mozzetti (Rooma, Itaalia) (esindaja: advokaat E. Montelione)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ines di Lelio (Rooma, Itaalia)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Alfredo alla Scrofa” sisaldav kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 6 779 151

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 2. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 655/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja
- mõista kõik Euroopa Liidu Üldkohtus toimuva menetlusega seonduvad kulud välja kostjalt.

Väited

- Määruse nr 2868/95 artikli 50 lõike 1 ja seeläbi ka artikli 20 lõike 2 rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

26. veebruaril 2015 esitatud hagi – Mozzetti versus Siseturu Ühtlustamise Amet – di Lelio (ALFREDO'S GALLERY alla Scrofa Roma)

(Kohtuasi T-97/15)

(2015/C 127/51)

Hagiavalduse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Mario Mozzetti (Rooma, Itaalia) (esindaja: advokaat E. Montelione)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ines di Lelio (Rooma, Itaalia)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalisi osi „ALFREDO'S GALLERY alla Scrofa Roma” sisaldav kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 3 108 289

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 2. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 656/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja
- mõista kõik Euroopa Liidu Üldkohtus toimuva menetlusega seonduvad kulud välja kostjalt.