

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Olimpia Splendid SpA (Gualtieri, Itaalia)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Synthesis” sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 2 871 069

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: tühistamismenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 21. novembri 2014. aasta otsus asjas R 2169/2013-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 21. novembri 2014. aasta otsus ja tuvastada seega, et ei ole tühiseks kuulutatud ühenduse kaubamärgi Synthesis kaupadele klassis 11 (kliimaseadmed) omaniku õigusi, ja
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- Kaubamärgimääruse artikli 51 lõike 1 punkti a rikkumine, sest esimene apellatsioonikoda kuulutas tühiseks ühenduse kaubamärgi omaniku õigused põhjendusel, et kaubamärgi omaniku esitatud tõendid ei tõendanud kaubamärgi tegelikku kasutamist.

18. veebruaril 2015 esitatud hagi – Laboratorios Thea versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Sebapharma (Sebacur)

(Kohtuasi T-84/15)

(2015/C 118/54)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Laboratorios Thea, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat D. Mallo Saint-Jalmes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Sebacur” sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 554 194

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 18. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 2403/2013-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus niivõrd, kuivõrd sellega jäeti rahuldamata hageja taotlus tühistada vastulausete osakonna otsus ning mõisteti hagejalt Sebapharma GmbH & Co. kasuks välja 550 euro suurune hüvitis;
- mõista kohtukulud välja kohtuasja kaotanud poolelt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

19. veebruaril 2015 esitatud hagi – Alfa Wassermann Hungary versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Pharma Mar (YLOELIS)

(Kohtuasi T-85/15)

(2015/C 118/55)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Alfa Wassermann Hungary kft (Budapest, Ungari) (esindajad: advokaadid M. Best, U. Pfléghar ja S. Schäffner)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Pharma Mar, SA (Colmenar Viejo, Hispaania)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „YLOELIS” – registreerimistaotlus nr 10914431

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 18. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 1100/2014-1