

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 6. novembri 2014. aasta otsus asjas R 2414/2013-1 osas, mis puudutab kaubamärgitaotluse osalist rahuldamist järgmiste klassi 35 kuuluvate teenuste jaoks: „hambapasta jae- ja hulgimüük ning müük ülemaailmse arvutivõrgu kaudu; ainuõiguslik müük ja ärialane esindamine seoses hambapastaga”;
- lükata tagasi ühenduse kaubamärgi „ETERN JUVENTUS” taotlus nr 10862548 järgmiste klassi 35 kuuluvate teenuste osas: „hambapasta jae- ja hulgimüük ning müük ülemaailmse arvutivõrgu kaudu; ainuõiguslik müük ja ärialane esindamine seoses hambapastaga” ning
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja olenevalt olukorrast ka apellatsioonikoja menetluse teiselt poolt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

6. veebruaril 2015 esitatud hagi – 1&1 Internet versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Unoe Bank (1e1)

(Kohtuasi T-61/15)

(2015/C 107/47)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: 1&1 Internet AG (Montabaur, Saksamaa) (esindaja: advokaat G. Klopp)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Unoe Bank, SA (Madrid, Hispaania)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „(1e1)” – taotlus nr 11 047 479

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 4. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 101/2014-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus 1&1 Internet AG ja UNO E Bank vahelises vastulausemenetluses nr B 002090507
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

— määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. veebruaril 2015 esitatud hagi – Market Watch versus Siseturu Ühtlustamise Amet – El Corte Inglés (MITOCHRON)**(Kohtuasi T-62/15)**

(2015/C 107/48)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Market Watch Franchise & Consulting, Inc. (Freeport, Bahama saared) (esindaja: advokaat J. Korab)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „MITOCHRON” – registreerimistaotlus nr 11 200 078

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 19. novembri 2014. aasta otsus asjas R 508/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

— vaidlusaluste kaubamärkide segiajamise tõenäosuse puudumine.

9. veebruaril 2015 esitatud hagi – Shoe Branding Europe versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Paralleelsed triibud)**(Kohtuasi T-63/15)**

(2015/C 107/49)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgia) (esindaja: advokaat J. Løje)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)