

Väide

— Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

22. jaanuaril 2015 esitatud hagi – GRE/Siseturu Ühtlustamise Amet (Mark1)**(Kohtuasi T-32/15)**

(2015/C 089/44)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid I. Memmler ja S. Schulz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: ühenduse kaubamärk „Mark1” – taotlus nr 12052437

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 29. oktoobri 2014. aasta otsus (asi R 647/2014-1)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tühistada osaliselt vaidlustatud otsus.

Väide

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

26. jaanuaril 2015 esitatud hagi – Grupo Bimbo versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BIMBO)**(Kohtuasi T-33/15)**

(2015/C 089/45)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Grupo Bimbo, SAB de CV (México, Mehhiko) (esindaja: advokaat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „BIMBO” – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11616414

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 19. novembri 2014. aasta otsus asjas R 251/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ning tuvastada, et taotletava kaubamärgi eristusvõime – olgu see olemuslik või kasutamise käigus omandatud – on piisav, rahuldada käesolev hagi ja teha ettekirjutus, et ühenduse kaubamärgi taotluse nr 11616414 alusel registreeritaks kaubamärk „BIMBO” rahvusvahelise klassifikatsiooni klassi 30 kuuluvate kaupade jaoks ning
- mõista käesoleva menetluse kulud välja isikult, kes hagile vastu vaidleb, ja kohustada Siseturu Ühtlustamise Ametit tagastama kaebuse esitamise eest tasutud lõiv.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning lõigete 2 ja 3 rikkumine.

22. jaanuaril 2015 esitatud hagi – Wolf Oil versus Siseturu Ühtlustamise Amet – SCT Lubricants (CHEMPIOIL)

(Kohtuasi T-34/15)

(2015/C 089/46)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgia) (esindajad: advokaadid P. Maeyaert ja J. Muyldermans)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: UAB SCT Lubricants (Klaipeda, Leedu)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liitu märkiva rahvusvahelise kaubamärgi „CHEMPIOIL” registreering – Euroopa Liitu märkiv rahvusvaheline registreering nr 1076327

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 31. oktoobri 2014. aasta otsus asjas R 1596/2013-5