

**29. detsembril 2014 esitatud hagi – Spokey versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Leder Jaeger
(SPOKEY)**

(Kohtuasi T-846/14)

(2015/C 065/70)

Hagiavalduse keel: poola

Pooled

Hageja: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Poola) (esindaja: advokaat B. Matusiewicz-Kulig)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa SPOKEY sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 6 777 312

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 29. oktoobri 2014. aasta otsus asjas R 525/2014-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- vajadusel muuta vaidlustatud otsus teatavate, klassi 18 kuuluvate kaupade osas;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ning artiklite 75 ja 76 rikkumine;
- Komisjoni määruse nr 2868/95 reegli 50 rikkumine.

2. jaanuaril 2014 esitatud hagi – Ipatau versus nõukogu

(Kohtuasi T-2/15)

(2015/C 065/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Vadzim Ipatau (Minsk, Valgevene) (esindaja: M. Michalaukas)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 30. oktoobri 2014. aasta otsus 2014/750/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2012/642/ÜVJP, mis käsitleb Valgevene vastu suunatud piiravaid meetmeid, hagejat puudutavas osas;

- tühistada nõukogu 30. oktoobri 2014. aasta rakendusmäärus (EL) nr 1159/2014, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 765/2006 (milles käsitletakse piiravaid meetmeid Valgevene suhtes) artikli 8a lõiget 1, hagejat puudutavas osas;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet, mis on peamises osas identsed või sarnased väidetega, mis esitati kohtuasjas T-693/13: *Mikhailchanka vs. nõukogu* ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ELT C 93, 2014, lk 25.

6. jaanuaril 2014 esitatud hagi – *K-Swiss versus Siseturu Ühtlustamise Amet* (Paralleelsed jooned jalatsil)

(Kohtuasi T-3/15)

(2015/C 065/72)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: K-Swiss, Inc (Westlake Village California, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid R. Niebel ja M. Hecht)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Asjaomane kaubamärk: kujutismärgi (Spordijalatsi küljel viie paralleelse joone kujutis) Euroopa liitu nimetav rahvusvaheline registreering – rahvusvaheline registreering nr 932 758

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 30. oktoobri 2014. aasta otsus asjas R 1093/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b ja artikli 76 rikkumine.

8. jaanuaril 2015 esitatud hagi – *Beiersdorf versus Siseturu Ühtlustamise Amet* (Q10)

(Kohtuasi T-4/15)

(2015/C 065/73)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Beiersdorf AG (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Renck ja J. Fuhrmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)