



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (teine koda) 15. detsembri 2015. aasta otsus – Shoe Branding Europe vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (paralleelsed jooned pükstel)

(kohtuasi T-64/15)

Ühenduse kaubamärk — Pükstel paiknevas kahes paralleelses joones seisneva ühenduse kaubamärgi taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b

1. *Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, millel puudub eristusvõime — Eristusvõime hindamine — Kriteeriumid (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3) (vt punktid 13–15)*
2. *Ühenduse kaubamärk — Menetlusnormid — Faktide kontrollimine omal algatusel — Uue kaubamärgi registreerimine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Tõendamiskoormis (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 76 lõige 1) (vt punkt 16)*
3. *Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, millel puudub eristusvõime — Pükstel paiknevas kahes paralleelses joones seisnev kujutismärk (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b) (vt punktid 24 ja 32)*
4. *Ühenduse kaubamärk — Ühtlustamisameti otsused — Võrdse kohtlemise põhimõte — Hea halduse põhimõte — Ühtlustamisameti varasem otsustuspraktika — Seaduslikkuse põhimõte — Vajadus viia igal konkreetsel juhul läbi range ja täielik kontroll (vt punkt 31)*

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 3. detsembri 2014. aasta otsuse (asi R 2563/2013-5) peale, mis käsitleb taotlust registreerida pükstel paiknevas kahes paralleelses joones seisnev tähis ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Shoe Branding Europe BVBA-lt.