

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Beele Engineering BV-lt.

⁽¹⁾ ELT C 228, 13.7.2015.

Üldkohtu 7. juuni 2016. aasta määrus – Beele Engineering versus EUIPO (WE CARE)**(Kohtuasi T-222/15) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi WE CARE taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)****(2016/C 279/41)***Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Beele Engineering BV (Aalten, Madalmaad) (esindaja: advokaat M. Ring)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: H. O'Neill)**Ese**

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 11. veebruari 2015. aasta otsuse (asi R 1933/2014-1) peale, mis käsitleb kujutismärgi WE CARE registreerimist Euroopa Liidu kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Beele Engineering BV-lt.

⁽¹⁾ ELT C 228, 13.7.2015.

Üldkohtu 14. juuni 2016. aasta määrus – Europäischer Tier und Naturschutz ja Giesen versus komisjon**(Kohtuasi T-595/15) ⁽¹⁾****(Tühistamishagi — Väidetav keeldumine seadusandliku ettepaneku esitamisest Euroopa õigusel põhineva ühingu loomiseks — Vaidlustamatu akt — Ilmselge vastuvõetamatus)****(2016/C 279/42)***Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hagejad:* Europäischer Tier- und Naturschutz eV (Much, Saksamaa) ja Horst Giesen (Much) (esindaja: advokaat P. Brockmann)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: H. Krämer ja K. P. Wojcik)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 17. augusti 2015. aasta kiri, millega komisjon keeldus esitamast seadusandlikku ettepanekut Euroopa õigusel põhineva ühingu loomiseks.

Resolutsioon

1. Jätta hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja *Europäischer Tier- und Naturschutz eV*-lt ja *M. Horst Giesen*ilt.

⁽¹⁾ ELT C 27, 25.1.2016.

12. aprillil 2016 esitatud hagi – NC versus komisjon

(Kohtuasi T-151/16)

(2016/C 279/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: NC (esindajad: barrister J. Killick ja barrister G. Forwood ning C. Van Haute ja A. Bernard)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 28. jaanuari 2016. aasta otsus, millega hageja jäetakse kõrvale Euroopa Liidu üldeelarvest rahastatavate hankelepingute või toetuste määramise menetlustest ja kantakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. oktoobri 2012. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 966/2012, mis käsitleb Euroopa Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju (ELT 2012 L 298, lk 1), artikli 108 lõikes 1 ette nähtud varajase avastamise ja kõrvalejätmise süsteemi;
- võtta taotletud menetlust korraldavad meetmed, ja
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

- Esimese väite kohaselt on rikutud kergema karistuse tagasiulatuva kohaldamise põhimõtet (*lex mitior*), sest vaidlustatud otsusele ei ole kohaldatud määrust nr 966/2012 määrusega 2015/1929 ⁽¹⁾ muudetud redaktsioonis.
- Teise väite kohaselt on rikutud olulist menetlusnõuet, jättes konsulteerimata eritoimkonnaga ja otsus läbi vaatamata, nagu nõuab määrus nr 966/2012 määrusega nr 2015/1929 muudetud redaktsioonis.