

**Üldkohtu 13. septembri 2016. aasta otsus – Terna versus komisjon****(Kohtuasi T-544/15) <sup>(1)</sup>****(Tühistamishagi — Euroopa Liidu ühishuviprojektid — Liidu abi kahele projektile üleeuroopaliste energiavõrkude valdkonnas — Algselt antud abi vähendamine pärast auditit — Ettevalmistav akt — Vaidlustamatu akt — Vastuvõetamatus)**

(2016/C 402/54)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Hageja:* Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid A. Police, L. Di Via, F. Covone ja D. Carria)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: O. Beynet, L. Di Paolo ja A. Tokár)

**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue, milles palutakse tühistada komisjoni 6. juuli 2015. aasta otsus, millega vähendati kahele projektile (projektid 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 ja 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) üleeuroopaliste energiavõrkude valdkonnas algselt antud abi.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Terna – Rete elettrica nazionale SpA-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 363, 3.11.2015.

**Üldkohtu 14. septembri 2016. aasta määrus – POA versus komisjon****(Kohtuasi T-584/15) <sup>(1)</sup>****(Tühistamishagi — Kaitstud päritolunimetuse registreerimistaotlus („Halloumi“ või „Hellim“) — Otsus avaldada Euroopa Liidu Teataja C-seerias määruse (EL) nr 1151/2012 artikli 50 lõike 2 punkti a kohane kaitstud päritolunimetuse registreerimistaotlus — Ettevalmistav akt — Vaidlustamatu akt — Vastuvõetamatus)**

(2016/C 402/55)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (Latsia, Küpros) (esindaja: advokaat N. Korogiannakis)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: A. Lewis ja J. Guillem Carrau)

**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni otsus avaldada Euroopa Liidu Teatajas (ELT 2015, C 246, lk 9) Küprose Vabariigi esitatud registreerimistaotlus CY/PDO/0005/01243 selles osas, milles komisjon leidis, et taotlus vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta määruse (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedi kohta (ELT 2012 L 343, lk 1) artikli 50 lõikes 1 ette nähtud tingimustele.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi läbi vaatamata.
2. Jätta Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud, sealhulgas ajutiste meetmete kohaldamise menetlusega seotud kulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 406, 7.12.2015.

**12. juulil 2016 esitatud hagi – Gaki versus Europol**

(Kohtuasi T-366/16)

(2016/C 402/56)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Anastasia-Soultana Gaki (Düsseldorf, Saksamaa) (esindaja: advokaat G. Keisers)

Kostja: Euroopa Politseiamet (Europol)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- millised on hageja poolt vastavalt Euroopa vahistamismäärusele, mille tegi Kreeka ja mille alusel otsitakse hagejat alates 2011. aastast Europoli abil õigusvastaselt Euroopa Liidu territooriumilt, väidetavalt toime pandud teo asjaolud? Hageja õigus põhjendatud arvamusele;
- blokeerida tema andmete õigusvastane ja vale säilitamine Europoli infosüsteemis Europoli ühise järelevalveasutuse poolt;
- et Europoli ühine järelevalveasutus nõuaks juurdepääsu ja järelepärimise õiguse teostamisel süsteemis SIS II olevatele andmetele, et kontrollitaks, kas vastavalt Euroopa vahistamismäärusele on lubatud sekkuda hageja vabadusse;
- kohustada Europoli küsima Kreeka prokuratuurilt Ateenas, milline prokurör tegi 23. mail 2016 korralduse Euroopa vahistamismääruse edasikehtimise ja hagejalt jätkuvalt meelevaldselt vabaduse võtmise kohta ning kumb siseriiklikest vahistamismäärustest (Euroopa vahistamismäärus kujutab endast mõlema koopiat) on õiguslikult kehtiv. Ka peab ta vastama, kuidas on võimalik, et Euroopa vahistamismääruse sisus on toodud hageja aadress Saksamaal, kuid mõlemad siseriiklikud vahistamismäärused (Euroopa vahistamismäärus kujutab endast mõlema koopiat) on tehtud hageja suhtes põhjendusel, et Kreeka õigusalused ei teadnud väidetavalt hageja aadressi;
- Europoli ühine järelevalveasutus peab esitama põhjendatud vastuse selle kohta, mida on teinud Europol pärast seda, kui ta sai teada, et hageja suhtes vahistamismääruse teinud Kreeka prokuröri kohta on esitatud kuriteoteade Düsseldorfis prokuratuurile;
- mõista talle välja kahjuhüvitis 3 miljoni euro suuruses summas.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide: otsuse 2007/533/JSK <sup>(1)</sup> artikli 41 rikkumine koostoimes otsuse (2009/371/JSK) <sup>(2)</sup> artikli 30 lõikega 7 ning artiklitega 31 ja 52