

Üldkohtu 28. märtsi 2017. aasta määrus – LG Electronics versus EUIPO – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMART)

(Kohtuasi T-488/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Registreerimistaotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2017/C 178/19)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: LG Electronics, Inc. (Soul, Korea Vabariik) (esindaja: advokaat M. Graf)

Kostja: Euroopa Liisu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Wulff ja U. Hildebrandt)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 11. juuni 2015. aasta otsuse (asi R 1734/2014-2) peale, mis käsitleb Cyrus Wellness Consulting GmbH ja LG Electronics, Inc-i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud
2. Jätta LG Electronics, Inc-i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) ja Cyrus Wellness Consulting GmbH kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 337, 12.10.2015.

Üldkohtu 28. märtsi 2017. aasta määrus – LG Electronics versus EUIPO – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)

(Kohtuasi T-489/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Registreerimistaotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2017/C 178/20)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: LG Electronics, Inc. (Soul, Korea Vabariik) (esindaja: advokaat M. Graf)

Kostja: Euroopa Liisu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Wulff ja U. Hildebrandt)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 12. juuni 2015. aasta otsuse (asi R 1938/2014-2) peale, mis käsitleb Cyrus Wellness Consulting GmbH ja LG Electronics, Inc-i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud