

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: M. Rajh)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Matthias Werner (Neufahrn, Saksamaa)

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 27. mai 2015. aasta otsuse (asi R 441/2014-4) peale, mis käsitleb Laboratorios Erni ja M. Werner vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Laboratorios Ern, SA-lt.

(¹) ELT C 320, 28.9.2015.

Üldkohtu 3. mai 2016. aasta otsus – Aranynektár versus EUIPO – Naturval Apícola (Natür-bal)

(Kohtuasi T-503/15) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi *Natür-bal* taotlus — Varasem Euroopa Liidu sõnamärk *NATURVAL* — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2016/C 222/21)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT (Dunavarsány, Ungari) (esindaja: advokaat I. Molnár)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Palmero Cabezas)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Naturval Apícola, SL (Monserrat, Hispaania) (esindajad: advokaadid I. Valdelomar Serrano, D. Gabarre Armengol, G. Hinarejos Mulliez, E. Bayo de Gispert, J. Rodríguez Fuensalida)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 17. juuni 2015. aasta otsuse (asi R 1158/2014-2) peale, mis käsitleb Naturval Apícola ja Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT-lt.

(¹) ELT C 354, 26.10.2015.