

Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 7. detsembri 2015. aasta määrus – Probst versus komisjon**(Kohtuasi F-136/14) ⁽¹⁾****(Avalik teenistus — Töötasu — Kodumaalt lahkumise toetus — Personalieeskirjade VII lisa artikkel 4 — Endine parlamendiliikme assistent — Komisjoni otsus määrata kodumaalt lahkumise toetus endistele parlamendiliikmete assistentide alates kuupäevast, mil avaldati töötajate antud teave — Tühistavad kohtuotsused — Uued ja olulised asjaolud — Lühiajaline mõju — Kohtuotsuse seadusjõud — Lõplikuks muutunud haldusotsused — Võrdne kohtlemine)**

(2016/C 048/115)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Norbert Probst (Genval, Belgia) (esindaja: advokaat D. de Abreu Caldas)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja T. S. Bohr, hiljem T. S. Bohr)

Ese

Nõue tühistada komisjoni otsus, millega maksti hagejale tagasiulatuvalt kodumaalt lahkumise toetust alates 1. septembrist 2013, kuna hageja väitel oleks komisjon pidanud talle seda toetust maksma alates tema komisjoni teenistusse asumisest 1. juulil 1999.

Resolutsioon

1. Jätta hagi põhjendamata.
2. Jätta Norbert Probst'i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 34, 2.2.2015, lk 54.

Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 17. detsembri 2015. aasta määrus – Di Marzio versus nõukogu**(Kohtuasi F-24/15) ⁽¹⁾****(Ametnikud — Lepinguline töötaja — I kategooria — Lepingu ümberkvalifitseerimine tähtajatuks ajutise teenistuja lepinguks palgaastmel AST 3, AST 4 või AST 5 või tähtajatuks III kategooria lepingulise töötaja lepinguks — Muude teenistujate teenistustingimuste artiklid 2, 3 a, 3 b, 80 ja 88 — Põhjendamiskohustus — Ilmne hindamisviga — Hea halduse põhimõte — Ilmselgelt õiguslikult põhjendamatu hagi — Kodukorra artikkel 81)**

(2016/C 048/116)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Antony Di Marzio (Limelette, Belgia) (esindaja: advokaat M. Velardo)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bauer ja M. Veiga)

Ese

Nõue tühistada otsus, millega jäeti rahuldamata hageja taotlus muuta tema leping I kategooria lepingulise töötajana ümber ajutise teenistuja lepinguks või teise võimalusena III kategooria lepingulise töötaja lepinguks, ja nõue hüvitada väidetav varaline ja mittevahaline kahju.

Resolutsioon

1. Jätta hagi ilmselge põhjendamatus tõttu rahuldamata.
2. Jätta Antony Di Marzio kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 127, 20.4.2015, lk 43.

Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 9. detsembri 2015. aasta määrus – Van der Veen versus Europol

(Kohtuasi F-45/15) ⁽¹⁾

(Avalik teenistus — Europoli töötajad — Ajutine teenistuja — Otsus 2009/371/JSK — Europoli keeldumine tähtajatu lepingu sõlmimisest — Kodukorra artikkel 81 — Ilmselgelt vastuvõetamatu hagi)

(2016/C 048/117)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Mark Van der Veen (Haag, Madalamaad) (esindajad: advokaat J.-J. Ghosez)

Kostja: Euroopa Politseiamet (esindajad: D. Neumann, J. Arnould ja C. Falmagne)

Ese

Nõue tühistada kostja vaikiv otsus jätta rahuldamata hageja taotlus temaga tähtajatu lepingu sõlmimiseks.

Resolutsioon

1. Jätta hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta Mark Van der Veen'i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Politseiameti kohtukulud.

⁽¹⁾ JO C 190, 8.6.2015, lk 34.