

Kostja: Euroopa Politseikolledž (esindajad: F. Bánfi ja R. Woldhuis, advokaat B. Wägenbauer)

### Ese

Nõue tühistada Euroopa Politseikolledži (CEPOL) otsused, mille tagajärjel hagejad kas lahkuvad oma ametikohalt kolledžis või kolivad Londonist Budapesti, mis tekitab neile rahalist kahju, ning nõue hüvitada väidetavalt tekitatud mittevaraline ja varaline kahju.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta FN-i FP ja FQ kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Politseikolledži kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 178, 1.6.2015, lk 28.

Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 11. aprilli 2016. aasta otsus – FU versus komisjon  
(Kohtuasi F-49/15) <sup>(1)</sup>

*(Avalik teenistus — Distsiplinaarmenetlus — Distsiplinaarnõukogu — Kontrollikoja ajutine töötaja, kes nimetatakse katseajal olevaks komisjoni ametnikuks — Töötamiskoha muutumine — Töötamiskoha muutumisest kontrollikoja administratsioonile teatamata jätmine — Päritoluriiki ümber asumise ja Brüsselisse sisse seadmise toetuse taotluste samaaegselt esitamine — Luksemburgist päritoluriiki kolimise kulude hüvitamise taotlus — OLAF-i juurdlus — Distsiplinaarkaristus — Liigitamine madalamasse tegevusüksusesse ilma palgaastme alandamiseta — Personalieeskirjade IX lisa artikkel 25 — Ilmne hindamisviga — Võistlevuse põhimõtte järgimata jätmine — Uus asjaolu — Kohustus taasalustada distsiiplinaarmenetlust — Sanktsiooni proportsionaalsus — Menetlustähtaeg)*

(2016/C 191/69)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: FU (esindaja: advokaat S. Pappas)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja C. Ehrbar, hiljem C. Ehrbar ja F. Simonetti)

### Ese

Nõue tühistada otsus määrata hagejale distsiiplinaarkaristuseks palgaastme alandamine astmele AST5, samas kui hageja oli nimetatud palgaastmele AD5, n-ö väljamõeldud väidete esitamise eest, mille eesmärk oli saavutada ümberasumistoetuse maksmine ja kolimiskulude hüvitamine.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Jätta FU kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 190, 8.6.2015, lk 36.

**Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 11. aprilli 2016. aasta otsus – Zink versus komisjon**

(Kohtuasi F-77/15) <sup>(1)</sup>

*(Avalik teenistus — Ametnikud — Kodumaalt lahkumise toetus — Haldusviga, mis tõi kaasa kodumaalt lahkumise toetuse maksmata jätmise mitme aasta jooksul — Huve kahjustav akt — Palgatõendid, millest ei nähtu otsus — Kodukorra artikkel 82 — Oluline asja läbivaatamist takistav asjaolu — Kohtueelse menetluse normide rikkumine — Taotlus personalieeskirjade artikli 90 lõike 1 tähenduses — Mõistlik aeg)*

(2016/C 191/70)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Richard Zink (Bamako, Mali) (esindajad: advokaadid J.-N. Louis ja N. de Montigny)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. S. Bohr ja F. Simonetti)

**Ese**

Nõue tühistada otsus piirata kodumaalt lahkumise toetuse tagasiulatuvalt maksmist viie aastaga alates kuupäevast, mil toetuse maksmata jätmise avastati, ning mõista kostjalt välja viivitusintress.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Jätta Richard Zink'i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 245, 27.7.2015, lk 51.

**Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 11. aprilli 2016. aasta otsus – Wolff versus Euroopa välisteenistus**

(Kohtuasi F-94/15) <sup>(1)</sup>

*(Avalik teenistus — Euroopa välisteenistuse töötajad — Personalikomitee — Personalikomitee liikmete valimine — Kehtivus — Personalieeskirjade II lisa artikli 1 viies lõik — Euroopa välisteenistuse valimiskord — Valimiste esimene voor — Kvoorumi puudumine — Hääletamisaja pikendamine — Hääletamisaja täiendav pikendamine — Teise hääletusvooru korraldamata jätmine — Õigusvastatus)*

(2016/C 191/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Oren Wolff (Etterbeek, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi ja T. Martin)