

V

(Teated)

## KOHTUMENETLUSED

## EUROOPA KOHUS

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Austria)  
17. detsembril 2014 – Manfred Naderhirn**

(Kohtuasi C-581/14)

(2016/C 111/03)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

**Põhikohtuasja pooled***Kaebaja:* Manfred Naderhirn*Kolmandad isikud:* Jungwirth und Fabian OHG, Krenn KG, Michael Weber, Übermaßer KG, Gundhild Mayr**Eelotsuse küsimus**

Euroopa Kohus otsustas 15. oktoobri 2015. aasta määruses:

Liidu õigust tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus riigisisene õiguslik olukord, kus ühelt poolt puuduvad riigisesed menetlusnormid küsimuse suhtes, kuidas peab kohus toimima tema menetluses olevates kohtuasjades, kus otsuse langetamisel tuleb arvestada, et riigisisene õigusnorm on vastavalt Euroopa Kohtu otsusele vastuolus liidu õigusega, teiselt poolt aga on see kohus tingimusteta seotud liidu õigusele ühe teise riigisisese kohtu poolt antud tõlgendusega, kui selline riigisisene õigusnorm takistab asjaomast liikmesriigi kohut võtma tema pädevuse raames kõik vajalikud meetmed liidu õiguse esimuse nõuetekohaseks tagamiseks.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgerichtshof (Austria) 14. detsembril 2015 –  
Umweltverband WWF Österreich versus Landeshauptmann von Tirol**

(Kohtuasi C-663/15)

(2016/C 111/04)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Verwaltungsgerichtshof

**Põhikohtuasja pooled***Kassatsioonkaebuse esitaja:* Umweltverband WWF Österreich

*Kaasatud haldusasutus:* Landeshauptmann von Tirol

*Kolmas isik:* Ötztaler Wasserkraft GmbH

### Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik,<sup>(1)</sup> artikkel 4 või direktiiv 2000/60 kui selline annab keskkonnakaitseorganisatsioonile menetluses, mille suhtes ei ole kohaldatav keskkonnamõju hindamine vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta, õigusi, mille kaitsmiseks on keskkonnakaitseorganisatsioonil juurdepääs haldus- või kohtumenetlusele vastavalt keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsiooni (Euroopa Ühenduse nimel heaks kiidetud nõukogu 17. veebruari 2005. aasta otsusega 2005/370/EÜ) (Ärhusi konventsioon) artikli 9 lõikele 3?

Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav:

2. Kas Ärhusi konventsiooni sätete kohaselt on nõutav, et nendele õigustele saab tugineda juba haldusasutuses toimivas menetluses, või piisab võimalusest, et haldusasutuse otsuse suhtes on tagatud kohtulik kaitse?
3. Kas on lubatav, et liikmesriigi menetlusõiguse (AVG § 42) kohaselt peab keskkonnakaitseorganisatsioon – nagu ka teised menetlusosalised – oma vastuväited õigeaegselt esitama juba haldusasutuses toimuva menetluse raames, mitte alles halduskohtule esitatavas kaebuses, kuna vastasel korral kaotab ta menetlusosalise staatuse ega saa ka enam halduskohtule kaebust esitada?

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, lk 1; ELT eriväljaanne 15/05, lk 275).

---

### **Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgerichtshof (Austria) 14. detsembril 2015 – Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation versus Bezirkshauptmannschaft Gmünd**

**(Kohtuasi C-664/15)**

(2016/C 111/05)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

### **Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Verwaltungsgerichtshof

### **Põhikohtuasja pooled**

*Kassatsioonkaebuse esitaja:* Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation

*Kaasatud haldusasutus:* Bezirkshauptmannschaft Gmünd