

Vastustaja: Esmeralda Martínez Quesada

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ⁽¹⁾ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes artikli 6 lõikes 1 sisalduva mittesiduvuse põhimõttega on kooskõlas tingimuse ebaõigluse tõttu tühiseks tunnistamise tagajärgede piiramine, millest tulenevalt piiratakse alusetult saadud summade tagasitaitmise kohustust, kuna seda kohaldatakse teatud kuupäevast, mitte aga ebaõiglase ja tühise tingimuse kohaldamise hetkest alates?

⁽¹⁾ EÜT L 95, lk 29; ELT eriväljaanne 15/02, lk 288.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Prantsusmaa) 8. oktoobril 2015 – Melitta France SAS jt versus Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Kohtuasi C-530/15)

(2015/C 414/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitajad: Melitta France SAS, Cofresco Frischhalteprodukte GmbH & Co. KG, Délipapier, Gopack SAS, Industrie Cartarie Tronchetti SpA, Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica, SL, Kimberly-Clark SAS, Lucart France, Paul Hartmann AG, SCA Hygiène Products, SCA Tissue France, Group'Hygiène syndicat professionnel

Vastustaja: Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Eelotsuse küsimus

Kas sellega, et pakendi näidete hulka on arvatud „rullid” (torud ja silindrid), mille ümber on mähitud tarbijatele müüdadavad elastsed materjalid, nagu paber või plastkile, rikutakse komisjoni 7. veebruari 2013. aasta direktiivis 2013/2/EL⁽¹⁾ sätestatud pakendi mõistet, nagu see oli määratletud 20. detsembri 1994. aasta direktiivi 94/62/EÜ⁽²⁾ artiklis 3 ja ületatakse komisjoni volitusi, mis on talle antud tema rakendusvolituste raames.

⁽¹⁾ Komisjoni 7. veebruari 2013. aasta direktiiv 2013/2/EL millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 94/62/EÜ (pakendite ja pakendijäätmete kohta) I lisa (ELT L 37, lk 10).

⁽²⁾ Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta (ELT L 365, lk 10, ELT eriväljaanne 15/013, lk 349).

23. oktoobril 2015 esitatud hagi –Euroopa Komisjon versus Iirimaa

(Kohtuasi C-552/15)

(2015/C 414/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: M. Wasmeier, J. Tomkin)

Kostja: Iirimaa

Nõuded

Hageja palub Euroopa Kohtul:

- tuvastada, et kuna Iirimaa nõuab Iiri residentide poolt teises liikmesriigis liisitud või renditud mootorsõiduki registreerimisel registreerimismaksu täies ulatuses, võtmata arvesse kasutuse kestust, kui sõidukit ei ole kavas kasutada peamiselt Iirimaaal või kui seda ei ole tegelikult kasutatud sellisel viisil, ning kehtestades maksu tagastamisele tingimused, mis lähevad kaugemale selles, mis on tingimata vajalikud ja proportsionaalsed, on Iirimaa rikkunud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklist 56 tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Iirimaaalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomased siseriiklikud õigusnormid

Iirimaa 1992. aasta riigieelarve seadus (Ireland's Finance Act, 1992) (muudetud redaktsioon) näeb ette riiki imporditud sõiduki registreerimisel registreerimismaksu tasumise. Selle seaduse kohaselt on sõidukite importijad kohustatud alalisel registreerimisel kohaldatavat maksu tasuma täies ulatuses. Antud nõuet kohaldatakse kõikidele imporditud sõiduautodele, olenemata nende kavandatava või tegeliku kasutamise kestusest riigis ning see hõlmab sõiduautosid, mis on renditud või liisitud välisriigist eelnevalt kindlaks määratud perioodiks. Olgugi et Iiri ametivõimud on kehtestanud võimaluse saada teatud juhtudel enammakstud maksusumma tagasi, tehakse tagasimakse alles pärast kõnealuse sõiduki läbivaatamist ja ekspordimist. Ükski säte ei näe ette enammakstud maksusummalt intressi tasumist ning tagasimakse menetluses tuleb tasuda halduskuludeks 500 eurot.

Peamised argumendid

Komisjon leiab, et Iirimaa süsteem mootorsõidukite registreerimise maksustamisel toob kaasa ebaproportsionaalselt suure rahavoo liikumise ning finantskoormuse nendele Iiri residentidele, kes soovivad importida renditud või liisitud sõiduautosid eelnevalt kindlaks määratud perioodiks. Komisjoni hinnangul muudavad kõnealused sätted teisest liikmesriigist sõiduautode rentimise ja liisimise oluliselt raskemaks ja kulukamaks kui sõiduautode rentimise või liisimise Iirimaaal asuvatelt ettevõtjatelt. Komisjon väidab, et Iirimaa sõidukite registreerimismaks võib takistada liisinguteenuste ja rendileandmise teenuste osutamist ja vastu võtmist, see on ebaproportsionaalne ning järelikult vastuolus ELTL artikliga 56.