

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgericht Berlin (Saksamaa) 24. septembril 2015 –
Recep Kilic versus Land Berlin**

(Kohtuasi C-509/15)

(2016/C 016/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Berlin

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Recep Kilic

Vastustaja: Land Berlin

Eelotsuse küsimus

Kas taasühinemise lubamisena EMÜ-Türgi assotsiatsiooninõukogu 19. septembri 1980. aasta otsuse nr 1/80 [assotsiatsiooni arengu kohta] artikli 7 tähenduses võib käsitada seda, kui pärast perekonna taasühinemise võimaldamist perekonna taasühinemist taotlenud isikutega, kes ei tegutsenud tööturul, pikendatakse perekonnaliikme elamisluba kuupäevani, mil perekonna taasühinemist taotlenud isik, kelle juures perekonnaliige seaduslikult elab, asub palgatöötajana tööle?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Nejvyšší správní soud (Tšehhi) 7. oktoobril 2015 – Policie ČR
versus Salah Al Chodor jt**

(Kohtuasi C-528/15)

(2016/C 016/20)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Nejvyšší správní soud

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

Teised menetlusosalised: Salah Al Chodor, Ajlin Al Chodor, Ajvar Al Chodor

Eelotsuse küsimused

Kas asjaolu, et seaduses ei ole määratletud objektiivseid kriteeriume, mille alusel hinnata, kas esineb märkimisväärne oht, et välismaalane võib põgeneda (määruse nr 604/2013 artikli 2 punkt n)⁽¹⁾, muudab selle määruse artikli 28 lõikes 2 ette nähtud kinnipidamise mittekohaldatavaks?

⁽¹⁾ ELT 2013, L 180, lk 31.