

### Hageja nõuded

Hageja palub teha järgmise otsuse:

- kuna Saksamaa Liitvabariik ei ole taganud lennundusjulgestuse teatud ühiste põhistandardite regulaarset järelevalvet vajaliku ulatuse ja sagedusega ega määranud lennundusjulgestuse järelevalve meetmete elluviimiseks piisava hulga audiitoreid, siis on Saksamaa Liitvabariik rikkunud määruse (EÜ) nr 300/2008<sup>(1)</sup> artiklist 11 ning selle määruse II lisa punktidest 4.1, 4.2, 7.5 ja 14 tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab enda hagi põhjenduseks:

Määruse (EÜ) nr 300/2008 artikkel 11 ning II lisa punktid 4.1, 4.2, 7.5 ja 14 kohustavad iga liikmesriiki tagama lennundusjulgestuse teatud ühiste põhistandardite regulaarse järelevalve vajaliku ulatuse ja sagedusega ning määrama lennundusjulgestuse järelevalve meetmete elluviimiseks piisava hulga audiitoreid.

Saksamaa on jätnud need kohustused täitmata.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2008. aasta määrus (EÜ) nr 300/2008, mis käsitleb tsiviillennundusjulgestuse ühiseeskirju ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2320/2002 (ELT L 97, lk 72) (muudetud komisjoni 8. jaanuari 2010. aasta määrusega (EÜ) nr 18/2010, ELT L 7, lk 3).

---

## **Euroopa Komisjoni 21. septembril 2015 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (üheksas koda) 15. juuli 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-314/13: Portugal versus komisjon**

**(Kohtuasi C-495/15 P)**

(2015/C 371/20)

*Kohtumenetluse keel: portugali*

### **Pooled**

*Apellant:* Euroopa Komisjon (esindajad: D. Recchia ja P. Guerra e Andrade)

*Teine menetlusosaline:* Portugali Vabariik

### **Apellandi nõuded**

Apellant palub Üldkohtul:

- tühistada Üldkohtu 15. juuli 2015. aasta otsus kohtuasjas T-314/13;
- suunata kohtuasi tagasi Üldkohtusse otsuse tegemiseks;
- mõista kohtukulud välja Portugali riigilt.

### Väited ja peamised argumendid

**Väited:** Peamiselt väidab komisjon, et Üldkohus leidis vääralt, et komisjon peab Ühtekuuluvusfondist antud rahalist abi korrigeeriva otsuse tegema alusõigusnormis sätestatud tähtjal alates liikmesriigi ärakuulamise kuupäevast.

Teise võimalusena väidab komisjon, et Üldkohus leidis vääralt, et komisjonile finantskorrektsiooni otsuse tegemiseks ette nähtud tähtaeg on kohustuslik, mille järgimata jätmine kujutab endast olulist rikkumist, mis muudab väljaspool tähtaega tehtud otsuse kehtetuks.

**Peamised argumendid:** Peamiselt leiab komisjon, et käesoleval juhul ei kuulunud kohaldamisele mitte määruse nr 1083/2006<sup>(1)</sup> artikkel 100, vaid määruse nr 1164/94<sup>(2)</sup> II lisa artikli H lõige 2. Komisjoni hinnangul tõlgendas Üldkohus määruse nr 1083/2006 artiklit 108 valesti. Artiklit 108 kohaldatakse üksnes uute eeskirjade kohaselt heaks kiidetud kaasfinantseeritud projektide suhtes (ajavahemikul 2007–2013). Käesoleval juhul oli vastavalt määruse nr 1083/2006 artiklile 105 kohaldamisele kuuluv säte määruse nr 1164/94 II lisa artikli H lõige 2. Komisjoni sõnul ei näinud määrus nr 1164/94 ette mingit tähtaega, mille jooksul komisjon pidi finantskorrektsiooni otsuse tegema.

Teise võimalusena leiab komisjon, et liidu seadusandja ei ole sätestanud mingit tähtaega, mille jooksul komisjon peab finantskorrektsiooni otsuse tegema. Finantskorrektsiooni otsuse peamine eesmärk on seotud liidu finantshuvide kaitsega. Teiseks ei ole õigusnormides ette nähtud mingit sanktsiooni ega tagajärge tähtaja rikkumise puhul. Tähtaeg finantskorrektsiooni otsuse tegemiseks on soovituslik.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 11. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1083/2006, millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1260/1999 (ELT L 210, lk 25).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 16. mai 1994. aasta määrus (EÜ) nr 1164/94, millega asutatakse ühtekuuluvusfond (EÜT L 130, lk 1; ELT eriväljaanne 14/01, lk 9).