

Harper Hygienics S.A. 23. juulil 2015 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu 13. mai 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-363/12: Harper Hygienics versus EUIPO – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty)

(Kohtuasi C-474/15 P)

(2016/C 326/08)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Apellant: Harper Hygienics S.A. (esindaja: *radca prawny* D. Rzażewska)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet, Clinique Laboratories, LLC

Euroopa Kohus (kümnes koda) jättis 7. aprilli 2016. aasta määrusega apellatsioonkaebuse osaliselt vastuvõetamatusesse tõttu ja ülejäänud osas põhjendamatusesse tõttu rahuldamata.

Harper Hygienics S.A. 23. juulil 2015 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu 13. mai 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-364/12: Harper Hygienics versus EUIPO – Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii)

(Kohtuasi C-475/15 P)

(2016/C 326/09)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Apellant: Harper Hygienics S.A. (esindaja: *radca prawny* D. Rzażewska)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet, Clinique Laboratories, LLC

Euroopa Kohus (kümnes koda) jättis 7. aprilli 2016. aasta määrusega apellatsioonkaebuse osaliselt vastuvõetamatusesse tõttu ja ülejäänud osas põhjendamatusesse tõttu rahuldamata.

Roland SE 25. septembril 2015 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (üheksas koda) 16. juuli 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-631/14: Roland SE versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

(Kohtuasi C-515/15 P)

(2016/C 326/10)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: Roland SE (esindaja: advokaat C. Onken)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Christian Louboutin

Euroopa Kohus (üheksas koda) jättis 14. aprilli 2016. aasta määrusega apellatsioonkaebuse rahuldamata.