

Fernando Brás Messias'e 30. juulil 2015 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (üheksas koda) 4. juuni 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-192/15: Fernando Brás Messias versus Portugali Vabariik

(Kohtuasi C-422/15 P)

(2016/C 048/12)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Apellant: Fernando Brás Messias (esindaja: advokaat F. Brás Messias)

Teine menetlusosaline: Portugali Vabariik

Euroopa Kohus (kaheksas koda) tunnistas 15. detsembri 2015. aasta määrusega apellatsioonkaebuse vastuvõetamatuks.

31. juulil 2015 esitatud hagi – Udo Voigt versus Euroopa Parlamendi President, Euroopa Parlament

(Kohtuasi C-425/15)

(2016/C 048/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Udo Voigt (esindaja: *Rechtsanwalt* P. R. Richter)

Kostjad: Euroopa Parlamendi President, Euroopa Parlament

Euroopa Liidu Kohus (esimene koda) määras 29. oktoobri 2015. aasta määruses, et tal puudub ilmselgelt pädevus otsustada Udo Voigti poolt 31. juulil 2015 esitatud tühistamishagi üle ning saatis kohtuasja Euroopa Liidu Üldkohtule. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 13. oktoobril 2015 – Feliks Frisman versus Finnair Oyj

(Kohtuasi C-533/15)

(2016/C 048/14)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja ja kassatsioonkaebuse esitaja: Feliks Frisman

Kostja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Finnair Oyj

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades⁽¹⁾ artikli 5 punkti 1 alapunkti a tuleb tõlgendada nii, et mõistega „lepingutega seotud asjades” on hõlmatud ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnustatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91, artiklist 7 tulenev õigus esitada hüvitisnõue lennuettevõtja vastu, kes on tegelik vedaja, kuid ei ole asjaomase reisija lepingupartner?