

2. Kas direktiivi 89/665 artikli 1 lõiget 3 tuleb eespool viidatud kohtuotsuses Fastweb SpA esitatud põhimõtteid arvestades tõlgendada nii, et pakkujale, kes ei ole asjaomane (vastavalt direktiivi artiklile 2a), tuleb anda õigus riigihanget vaidlustada vaid juhul,
- a) kui vaidlustusmenetluse toimikute põhjal on ilmselge, et edukaks tunnistatud pakkuja pakkumus ei ole nõuetekohane?
- b) kui edukaks tunnistatud pakkuja pakkumus ei ole nõuetekohane sisuliselt samadel põhjendustel?

⁽¹⁾ EÜT L 395, lk 33; ELT eriväljaanne 06/01, lk 246.

⁽²⁾ ELT L 335, lk 31.

⁽³⁾ ECLI:EU:C:2013:448.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht Itzehoe (Saksamaa) 23. juulil 2015 – Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG versus Gerhild Lukath

(Kohtuasi C-397/15)

(2015/C 320/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Itzehoe

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG

Kostja: Gerhild Lukath

Teised menetlusosalised: Rüdiger Boy, Boy Finanzberatung GmbH, Christian Maibaum, Vienna-Life Lebensversicherungs AG, Frank Weber

Eelotsuse küsimused

1. Kas panga ja tarbija vahel sõlmitud krediidilepingut, mis on seotud elukindlustuslepinguga ning kapitaliinvesteeringu asjus nõustamist ja selle vahendamist käsitleva lepinguga, mis omakorda tagab laenusumma tagastamise, tuleb pidada teenuste osutamise lepinguks 19. juunil 1980. aastal Roomas allakirjutamiseks avatud lepinguliste kohustuste suhtes kohaldatava õiguse konventsiooni ⁽¹⁾ artikli 5 lõike 2 tähenduses?
2. Kui lepinguliste kohustuste suhtes kohaldatava õiguse konventsiooni artikli 5 lõiget 2 kohaldatakse juhtude suhtes, kus reklaami tehakse ja/või kontakti võetakse riigist, kus on tarbija alaline elukoht, kuid tarbija allkirjastab lepingud riigis, kus on tema teine elukoht, kui tarbijaga lepingu sõlminud isik või tema esindaja on tarbija tellimuse saanud selle alalise elukoha riigis?

⁽¹⁾ EÜT L 266, lk 1; ELT eriväljaanne C 169, lk 10.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen (Saksamaa) 24. juulil 2015 – kriminaalasi Pál Aranyosi süüdistuses

(Kohtuasi C-404/15)

(2015/C 320/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen