

2. Kui vastus esimesele küsimusele on eitav: kas võrdväarsuse põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi kohus võib asuda seisukohale, et ametiasutuse poolt tähtajaliselt tööle võetud töötaja ja määratud ajaks täiendava ametniku ametikohale nimetatud erieeskirjade kohaldamisalasse kuuluva ametniku olukord on sarnane, kui on toimunud tähtajaliste teenistus- või töösuhete kuritarvitav kasutamine, või peab liikmesriigi kohus lisaks töödandja samasusele, tehtud töö samasusele või sarnasusele ja teenistus või töösuhete tähtajalisusele võtma sarnasuse hindamisel arvesse muid asjaolusid, näiteks isiku töö- või erieeskirjade kohaldamisalasse kuuluva teenistussuhte erilist laadi või ametiasutuse enesekorraldamise pädevust, mis õigustavad nende kahe olukorra erinevat käsitlemist?

<sup>(1)</sup> Lisatud nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ (EÜT L 175, lk 43; ELT eriväljaanne 05/03, lk 368).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Raad van State (Madalmaad) 24. aprillil 2015 – T. D. Rease, P. Wullems, teine menetlusosaline: College bescherming persoonsgegevens**

**(Kohtuasi C-192/15)**

(2015/C 236/35)

*Kohtumenetluse keel: hollandi*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Raad van State

**Põhikohtuasja pooled**

*Apellatsioonkaebuse esitajad:* T. D. Rease, P. Wullems

*Teine menetlusosaline:* College bescherming persoonsgegevens

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas olukord, kus vastutav töötleja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 281, lk 31; ELT eriväljaanne 13/15, lk 355) artikli 2 punkti d tähenduses teeb Euroopa Liidus registreeritud detektiivbüroole ülesandeks kasutada liikmesriigi territooriumil isikuandmete töötlemise vahendeid, kuulub mõiste „vahendite kasutamine” alla selle direktiivi artikli 4 lõike 1 punkti c tähenduses, kui see ülesanne antakse väljastpoolt Euroopa Liitu?
2. Kas direktiiv 95/46, eelkõige selle artikli 28 lõiked 3 ja 4 annavad, arvestades nende eesmärki, liikmesriikide ametiasutustele võimaluse seada selles direktiivis nõutava üksikisikute kaitse tagamisel järelevalveametipoolseid prioriteete, mis viivad selleni, et kaitset ei tagata sel juhul, kui nimetatud direktiivi rikkumise väite esitab ainult üksikisik või väike isikute rühm?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Hispaania) 29. aprillil 2015 – Juan Carlos Castrejana López versus Ayuntamiento de Vitoria**

**(Kohtuasi C-197/15)**

(2015/C 236/36)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco