



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-618/15

Concurrence Sàrl

versus

Samsung Electronics France SAS

ja

Amazon Services Europe Sàrl

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour de cassation (kassatsioonikohus, Prantsusmaa))

Eelotsusetaotlus – Õigusalane koostöö tsiviilasjades – Määrus (EÜ) nr 44/2001 – Kohtualluvus – Lepinguvälise kahju – Valikturustusvõrk – Väljaspool turustusvõrku internetis edasimüük – Hagi õigusvastase kahjustamise lõpetamiseks – Seos

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu (kolmas koda) 21. detsembri 2016. aasta otsus

1. *Õigusalane koostöö tsiviilasjades – Kohtualluvus ning kohtuotsuste täitmine tsiviil- ja kaubandusajades – Määrus nr 44/2001 – Valikuline kohtualluvus – Kohtualluvus lepinguvälise kahju korral – Kahjustava sündmuse toimumise paik – Mõiste – Kahju tekkimise paik ja kahju põhjustanud sündmuse toimumise paik*

(Nõukogu määrus nr 44/2001, artikli 5 punkt 3)

2. *Õigusalane koostöö tsiviilasjades – Kohtualluvus ning kohtuotsuste täitmine tsiviil- ja kaubandusajades – Määrus nr 44/2001 – Valikuline kohtualluvus – Kohtualluvus lepinguvälise kahju korral – Kahjustava sündmuse toimumise paik – Kahju, mis on tekitatud väljaspool valikturustusvõrku internetis müümise keelu rikkumisega – Müügieeldu kaitsva liikmesriigi kohtute alluvus – Ulatus – Piirid*

(Nõukogu määrus nr 44/2001, artikli 5 punkt 3)

1. Vt otsuse tekst.

(vt punktid 25–28)

2. Määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades artikli 5 punkti 3 tuleb tõlgendada nii, et kui lahendada tuleb hagi, milles nõutakse kahju hüvitamist seetõttu, et rikutud on väljaspool valikturustusvõrku müümise keeldu sel viisil, et erinevates liikmesriikides käitatavatel veebisaitidel on pakutud sellesse võrku kuuluvaid tooteid, siis tuleb selles sättes ette nähtud kohtualluvuse määramisel käsitada paigana, kus kahjustav sündmus on toimunud, selle liikmesriigi territooriumi, kes kaitses asjaomast müügieeldu kõnealuse hagi abil ja kelle territooriumil toimus hageja väitel tema müügi vähenemine.

Kõigepealt sõltub risk, et kahju tekib konkreetsetes liikmesriigis, nimelt sellest, kas väidetavalt rikutud õigus on selles liikmesriigis kaitstud. Seega, kui liikmesriik, mille kohtusse pöörduti, pakub kaitset vaid oma territooriumil, siis on see kohus pädev tuvastama vaid selle liikmesriigi territooriumil tekitatud kahju. Kui veebisaidi kaudu rikutakse valikturustusvõrgu tingimusi, siis kahju, millele turustaja võib tugineda, seisneb tema müüginahku vähenemises võrgutingimuste rikkumise tagajärjel müüdud kauba tõttu ning sellest tulenevas saamata jäänud tulus. Asjaolu, et veebisaidid, millel valikturustuse õigusega hõlmatud tooteid pakutakse, on välismaise päritoluga, ei oma selles osas tähtsust, kuna teises liikmesriigis toime pandud tegu on põhjustanud või võib põhjustada väidetava kahju selle kohtu tööpiirkonnas, mille poole on pöördutud; seda peab kontrollima riigisisene kohus.

(vt punktid 30, 31, 33–35 ja resolutsioon)