



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-332/15

**Kriminaalmenetluses
Giuseppe Astone**

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale di Treviso)

Eelotsusetaotlus — Ühine käibemaksusüsteem — Direktiiv 2006/112/EÜ — Artiklid 167, 168, 178–182, 193, 206, 242, 244, 250, 252 ja 273 — Käibemaksu mahaarvamise õigus — Sisulised nõuded — Vorminõuded — Õigustlõpetav tähtaeg — Siseriiklikud õigusnormid, mis välistavad mahaarvamisõiguse enamiku vorminõuete järgimata jätmise korral — Maksudest kõrvalehoidumine

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 28. juuli 2016. aasta otsus

1. *Eelotsuse küsimused — Euroopa Kohtu pädevus — Piirid — Siseriikliku kohtu pädevus — Siseriikliku õiguse tõlgendamine — Eelotsuse küsimuse vajalikkus ja tõstatatud küsimuste asjakohasus — Siseriikliku kohtu hinnang*

(ELTL artikkel 267)

2. *Maksualaste õigusaktide ühtlustamine — Ühine käibemaksusüsteem — Sisendkäibemaksu mahaarvamine — Siseriiklikud õigusnormid, mis näevad ette taotluste esitamise õigust lõpetava tähtaja — Lubatavus — Tingimused — Võrdväarsuse ja tõhususe põhimõtete järgimine*

(Nõukogu direktiiv 2006/112, artiklid 167, 168, 178, artikli 179 esimene lõik, artiklid 180 ja 182)

3. *Maksualaste õigusaktide ühtlustamine — Ühine käibemaksusüsteem — Sisendkäibemaksu mahaarvamine — Siseriiklikud õigusnormid, mis välistavad mahaarvamisõiguse selle õiguse vorminõuete pettuse eesmärgil täitmata jätmise korral — Lubatavus — Neutraalse maksustamise põhimõtte rikkumine — Puudumine*

(Nõukogu direktiiv 2006/112, artiklid 168, 178, 179, 193, 206, 242, 244, 250, 252 ja 273)

1. Vt otsuse tekst.

(vt punkt 24)

2. Direktiivi 2006/112 (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artikleid 167, 168, 178, artikli 179 esimest lõiku ning artikleid 180 ja 182 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis näevad ette mahaarvamisõigust lõpetava tähtaja, tingimusel et on järgitud võrdväarsuse ja tõhususe põhimõtteid; seda peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

(vt punkt 39 ja resolutsiooni punkt 1)

3. Direktiivi 2006/112 (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artikleid 168, 178, 179, 193, 206, 242, 244, 250, 252 ja 273 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis võimaldavad maksuhalduril keelduda maksukohustuslasele andmast käibemaksu mahaarvamise õigust, kui on kindlaks tehtud, et viimane rikkus enamikku vorminõudeid, mis tal selle õiguse kasutamiseks lasusid, pettuse eesmärgil; seda peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

Täpsemalt võivad nii sellise käibedeklaratsiooni esitamata jätmise kui ka sellise raamatupidamisarvestuse puudumise, mis võimaldaksid käibemaksu kohaldada ja selle kohaldamist maksuhalduri poolt kontrollida, ning väljastatud ja tasutud arvete kirjendamata jätmise takistada maksu nõuetekohast kogumist ja seega kahjustada ühise käibemaksusüsteemi tõrgeteta toimimist. Seega ei takista liidu õigus liikmesriikidel pidada selliseid rikkumisi maksudest kõrvalehoidumiseks ja keelduda sel juhul mahaarvamiseõiguse andmisest. Mahaarvamiseõiguse andmisest keeldumist olukorras, kus maksukohustuslane, kes tugineb sellele õigusele, on maksudest kõrvale hoidunud, ei saa pidada neutraalse maksustamise põhimõttega vastuolus olevaks, kuna sellele ei saa tulemuslikult tugineda maksukohustuslane, kes on tahtlikult osalenud sellises maksupettuses ja seadnud ohtu ühise käibemaksusüsteemi toimimise.

(vt punktid 56, 58 ja 59 ning resolutsiooni punkt 2)