



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-288/15

Medical Imaging Systems GmbH (MIS)
versus
Hauptzollamt München

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Finanzgericht München)

Eelotsusetaotlus — Määrus (EMÜ) nr 2658/87 — Ühine tollitariifistik — Tariifne klassifitseerimine — Alamrubriik 6211 33 10 00 0 — Kiirgusvastased mantelpõlled

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu otsus (kaheksas koda), 9. juuni 2016

1. *Tolliliit — Ühine tollitariifistik — Kaupade klassifitseerimine — Kriteeriumid — Objektiivsed tunnused — Ullatus — Toote kasutuseesmärk — Hõlmamine — Tingimused*
2. *Tolliliit — Ühine tollitariifistik — Tariifirubriigid — Tõlgendamine — Kombineeritud nomenklatuuri selgitavad märkused — Siduvuse puudumine*

(Nõukogu määrus nr 2658/87, muudetud määrusega nr 927/2012)

3. *Tolliliit — Ühine tollitariifistik — Kaupade klassifitseerimine — Keemilistest kiududest valmistatud kiirgusvastane mantelpõll, millel on antimonist valmistatud sisemine kiht, mis annab sellele kiirgusvastase kaitse — Klassifitseerimine töö- ja ametirõivastena kombineeritud nomenklatuuri alamrubriiki 6211 33 10 00 0, mitte aga antimonist valmistatud tootena selle nomenklatuuri rubriiki 8110*

(Nõukogu määrus nr 2658/87, muudetud määrusega nr 927/2012, lisa I)

4. *Tolliliit — Ühine tollitariifistik — Kaupade klassifitseerimine — Kriteeriumid — Kombineeritud nomenklatuuri tõlgendamise üldreegli 3 punkti b — Kohaldamise tingimused*

(Nõukogu määrus nr 2658/87, muudetud määrusega nr 927/2012)

1. Vt otsuse tekst.

(vt punktid 22, 24)

2. Vt otsuse tekst.

(vt punkt 23)

3. Määruse nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisas (rakendusmäärusega nr 927/2012 muudetud redaktsioonis) sisalduvat kombineeritud nomenklatuuri tuleb tõlgendada nii, et kiirgusvastane mantelpõll, mis on valmistatud keemilistest kiududest ning

mõeldud üksnes või peamiselt inimeste kaitseks röntgenikiirtega seotud kutsetegevuse ajal, tuleb selle objektiivsetest tunnustest ja omadustest ning eelkõige selle väljanägemisest lähtudes klassifitseerida nimetatud nomenklatuuri alamrubriiki 6211 33 10 00 0, ilma et tuleks tugineda komponentidele, mis määravad vaidlusaluse kauba põhiomadused.

Asjaolust, et kaubal on peamiselt antimonist valmistatud sisemine kiht, mis annab sellele kiirgusvastase kaitse, ei piisa selleks, et klassifitseerida seda kaupa antimonist valmistatud tooteks kombineeritud nomenklatuuri rubriigi 8110 tähenduses.

(vt punktid 26, 32, 34 ja resolutsioon)

4. Vt otsuse tekst.

(vt punktid 28 ja 29)