

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 13. juuli 2017. aasta otsus (First-tier Tribunali (Tax Chamber) eelotsusetaotlus – Ühendkuningriik) – London Borough of Ealing versus Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs**

(Kohtuasi C-633/15) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus — Maksustamine — Käibemaks — Direktiiv 2006/112/EÜ — Otseselt spordiga seotud teenuste maksust vabastamine — Artikkel 133 — Maksuvabastuse andmata jätmise juhul, kui esineb konkurentsi moonutamise oht, mis seab käibemaksuga maksustatavad äriühingud ebasoodsasse olukorda — Avalik-õiguslike mittetulundusühingute osutatavad teenused)*

(2017/C 293/03)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* London Borough of Ealing

*Kostja:* Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 133 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mille alusel kohaldatakse avalik-õiguslikele organisatsioonidele, kes osutavad otseselt spordi või kehakultuuriga seotud teenuseid nimetatud direktiivi artikli 132 lõike 1 punkti m tähenduses, käibemaksuvabastuse andmise suhtes direktiivi artikli 133 esimese lõigu punktis d sätestatud tingimust, olgugi et esiteks ei kohaldanud see liikmesriik 1. jaanuaril 1989 käibemaksu kõikidele sellistele teenustele ning teiseks ei olnud kõnealused teenused käibemaksust vabastatud enne, kui nähti ette antud tingimuse täitmine.
2. Direktiivi 2006/112 artikli 133 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid nagu põhikohtuasjas, kuna nende alusel kohaldatakse avalik-õiguslikele mittetulundusühingutele, kes osutavad otseselt spordi või kehakultuuriga seotud teenuseid nimetatud direktiivi artikli 132 lõike 1 punkti m tähenduses, käibemaksuvabastuse andmise suhtes direktiivi artikli 133 esimese lõigu punktis d sätestatud tingimust, kuid ei kohaldata samasugust tingimust muudele kui avalik-õiguslikele mittetulundusühingutele, kes selliseid teenuseid osutavad.

<sup>(1)</sup> ELT C 59, 15.2.2016.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 13. juuli 2017. aasta otsus – Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-Verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) jt versus Euroopa Komisjon, Euroopa Kemikaaliamet (ECHA), Assogalvanica jt**

(Kohtuasi C-651/15) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonkaebus — Määrus (EÜ) nr 1907/2006 (REACH) — Artikli 58 lõige 2 — Autoriseering — Väga ohtlikud ained — Erand — Määrus, millega muudetakse määruse (EÜ) nr 1907/2006 XIV lisa — Kroomtrioksiidi kandmine autoriseerimist vajavate ainete nimekirja)*

(2017/C 293/04)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Apellandid:* Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-Verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO), Adolf Krämer GmbH & Co. KG, AgO Argentum GmbH jt (täielik loetelu apellatsioonkaebuses) (esindajad: *avocat* C. Mereu ja *solicitor* J. Beck)