

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Komisjoni, Lagardère SCA ja Wendeli kohtukulud välja Éditions Odile Jacob SAS-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 26, 26.1.2015.

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 28. jaanuari 2016. aasta otsus – Heli-Flight GmbH & Co. KG versus Euroopa Lennundusohutusamet (EASA)**

(Kohtuasi C-61/15 P) <sup>(1)</sup>

(Apellatsioonkaebus — Tsiviilennundus — Esitatud lennutingimuste kinnitamise taotlused — Euroopa Lennundusohutusameti otsus — Taotluse rahuldamata jätmine — Kohustuslik kohtueelne haldusmenetlus — Euroopa Liidu kohtule hagi esitamise võimalus — Kohtu ülesanne — Menetlust korraldavate meetmete võtmine — Kohustus — Keerukad tehnilised hinnangud)

(2016/C 106/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Apellant: Heli-Flight GmbH & Co. KG (esindaja: Rechtsanwalt T. Kittner)

Teine menetlusosaline: Euroopa Lennundusohutusamet (EASA) (esindaja: Rechtsanwalt T. Masing)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Heli-Flight GmbH & Co. KG-i kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 155, 11.5.2015.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 28. jaanuari 2016. aasta otsus (Bundesfinanzhofi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – BP Europa SE versus Hauptzollamt Hamburg-Stadt**

(Kohtuasi C-64/15) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Maksustamine — Aktsiisi üldine kord — Direktiiv 2008/118/EÜ — Aktsiisikauba liikumisel toimunud eeskirjade rikkumine — Kauba liikumine aktsiisi peatamise korra alusel — Vastuvõtmise hetkel puuduv kaup — Aktsiisi kogumine, kui ei ole tõendatud kauba hävimine või kahjustumine)

(2016/C 106/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesfinanzhof

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: BP Europa SE

Kostja: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiivi 2008/118/EÜ (mis käsitleb aktsiisi üldist korda ja millega tunnustatakse kehtetuks direktiiv 92/12/EMÜ) artikli 20 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et aktsiisikauba liikumine aktsiisi peatamise korra all lõpeb selle sätte tähenduses sellises olukorras, nagu on põhikohtuasjas, hetkel, mil kaubasaaja tuvastab veovahendilt asjaomase kauba täieliku mahalaadimise lõpus, et osa kaubast on võrreldes kaubaga, mis talle pidi saadetama, puudu.
2. Direktiivi 2008/118 artikli 7 lõike 2 punkti a ja artikli 10 lõike 2 sätteid koostoimes tuleb tõlgendada nii, et:
  - nende sätete kohaldamisalasse kuuluvad olukorrad ei ole samad, mida reguleerib selle direktiivi artikli 7 lõige 4, ning et
  - asjaolu, et siseriiklik säte, nagu on kõne all põhikohtuasjas, millega võetakse üle direktiivi 2008/118 artikli 10 lõige 2, ei sätesta sõnaselgelt, et direktiivi selle sätte tähenduses eeskirjade eiramine peab kaasa tooma asjaomase kauba tarbimisse lubamise, ei takista vastava siseriikliku sätte kohaldamist puudujäägi avastamisel, millega igal juhul kaasneb tarbimisse lubamine.
3. Direktiivi 2008/118 artikli 10 lõiget 4 tuleb tõlgendada nii, et seda kohaldatakse mitte üksnes siis, kui kogu aktsiisi peatamise korra alusel liikuv kaup ei ole jõudnud sihtkohta, vaid ka juhtudel, kui üksnes osa kaubast ei ole jõudnud sihtkohta.

<sup>(1)</sup> ELT C 138, 27.4.2015.

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 4. veebruari 2016. aasta otsus (Oberlandesgericht Düsseldorf)  
eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Youssef Hassan versus Breiding Vertriebsgesellschaft mbH**

**(Kohtuasi C-163/15) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Ühenduse kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 — Artikkel 23 — Litsents —  
Ühenduse kaubamärkide register — Litsentsiaadi õigus esitada seoses kaubamärgi rikkumisega nõudeid  
vaatamata registrikande puudumisele litsentsi kohta)**

(2016/C 106/12)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Youssef Hassan

Kostja: Breiding Vertriebsgesellschaft mbH