

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Pippo Pizzo

Kostja: CRGT Srl

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta direktiivi 2004/18/EÜ ehitustööde riigihankelepingute, asjade riigihankelepingute ja teenuste riigihankelepingute sõlmimise korra kooskõlastamise kohta artikleid 47 ja 48 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus siseriiklik õigusakt, mis lubab ettevõtjal tugineda ühe või mitme kolmandast isikust üksuse suutlikkusele, et vastata hankemenetluses osalemise miinimumnõuetele, millele ta ise vastab ainult osaliselt.
2. Võrdse kohtlemise põhimõtete ja läbipaistvuse tagamise kohustust tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus ettevõtja kõrvaldamine hankemenetlusest sellise kohustuse täitmata jätmisel, mis ei tulene sõnaselgelt selle menetlusega seotud dokumentidest ega kehtivast siseriiklikust õigusest, vaid selle õiguse tõlgendustest ning asutuste ja halduskohtute poolt nendes dokumentides olevate lünkade täitmisest. Sellistel asjaoludel tuleb võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõtteid tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus anda ettevõtjale võimalus oma olukord nõuetega kooskõlla viia ja täita nimetatud kohustus hankija määratud tähtaja jooksul.

⁽¹⁾ ELT C 138, 27.4.2015.

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 2. juuni 2016. aasta otsus – Photo USA Electronic Graphic, Inc. versus
Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjon, Ancap SpA, Cerame-Unie AISBL, Confindustria
Ceramica, Verband der Keramischen Industrie eV**

(Kohtuasi C-31/15 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Dumping — Rakendusmäärus (EL) nr 412/2013 — Hiina Rahvavabariigist pärit
keraamiliste laua- ja kööginõude import — Lõplik dumpinguvastane tollimaks)

(2016/C 287/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Photo USA Electronic Graphic, Inc. (esindaja: advokaat K. Adamantopoulos)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja S. Boelaert, seejärel H. Marcos Fraile, keda abistasid solicitor B. O'Connor ja advokaat S. Gubel), Euroopa Komisjon (esindajad: J.-F. Brakeland ja M. França), Ancap SpA, Cerame-Unie AISBL, Confindustria Ceramica, Verband der Keramischen Industrie eV (esindaja: Rechtsanwalt R. Bierwagen)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Photo USA Electronic Graphic Inc.-ilt.

⁽¹⁾ ELT C 89, 16.3.2015.