

**28. novembril 2014 esitatud hagi – MPF Holdings versus komisjon****(Kohtuasi T-788/14)**

(2015/C 065/52)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: MPF Holdings Ltd (St Helier, Jersey) (esindajad: *barrister* D. Piccinin ja *barrister* E. Whiteford ning *solicitor* E. Gibson-Bolton)

Kostja: Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Oma hakis palub hageja tühistada komisjoni 23. juuli 2014. aasta otsuse C(2014) 5083 final juhtumis SA.35980 (2014/N-2) – Ühendkuningriik, Elektrituru reform – Võimsuse turg.

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, et komisjon on õigusvastaselt võtnud MPF-ilt õiguse osaleda ametlikus uurimismenetluses, kuna komisjon ei algatanud ETL artikli 108 lõike 2 ja menetlusmääruse artikli 4 lõike 4 järgset ametlikku uurimismenetlust, ehkki võimsuse turu puhul on kahtlusi selles, kas see on kooskõlas siseturuga. Hageja väidab, et kuna:

- pikaajaliste lepingute diskrimineerivat kättesaadavust ei saa põhjendada viitega seaduslikule eesmärgile tagada vajalik kogus toomisvõimsust;
- komisjon ei ole piisavalt uurinud seda, milline mõju võib olla pikaajaliste lepingute diskrimineerival kättesaadavusel võimsuse turu tõhususele ja olemasolevate elektri jaamade omanikele;
- komisjon ei ole piisavalt uurinud Ühendkuningriigi valitsuse väidetavat põhjendust lepingute diskrimineerivale kestusele, nimelt et sõltumatud generaatorid, mis tuginevad projektide finantseerimisele, nõuavad pikaajalisi lepinguid;
- siis ei ole komisjon põhjendanud ega piisavalt uurinud diskrimineerivat eristamist hinnavõtja/hinnategija vahel.

**5. detsembril 2014 esitatud hagi – AATC Trading versus Siseturu Ühtlustamise Amet – El Corte Inglés (ALAÏA PARIS)****(Kohtuasi T-794/14)**

(2015/C 065/53)

Hagiavalduse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: AATC Trading AG (Steinhausen, Šveits) (esindaja: advokaat P. Lê Dai)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania)

**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „ALAÏA PARIS” sisaldav ühenduse kujutismärk nr 3 485 166

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 11. septembri 2014. aasta otsus asjas R 1411/2013-2

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited**

- määruse nr 207/2009 artikli 57 lõike 2 rikkumine;
- määruse nr 2868/95 eeskirja 22 rikkumine.

---

**4. detsembril 2014 esitatud hagi – Ogrodnik versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Aviário Tropical (Tropical)**

**(Kohtuasi T-804/14)**

(2015/C 065/54)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Tadeusz Ogrodnik (Chorzów, Poola) (esindajad: advokaadid A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Aviário Tropical, SA (Loures, Portugal)

**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Tropical” sisaldav must-valge kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 3 435 773

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 22. septembri 2014. aasta otsus asjas R 1948/2013-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas (juhul kui viimane menetlusse astub).