

- määruse nr 40/94 artikli 8 rikkumine ja põhjendamatus seoses küsimusega, kas San Lucio kaubamärk GROK ja ICA kaubamärk CRIC CROK on sarnased;
- määruse nr 40/94 artikli 8 rikkumine ja põhjendamatus seoses küsimusega, kas ICA kaubamärk CRIK CROK on tuntud.

26. novembril 2014 esitatud hagi – Fon Wireless versus Siseturu Ühtlustamise Amet – (NEOFON – FON ET AL.)

(Kohtuasi T-777/14)

(2015/C 026/52)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Fon Wireless Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid J. Devaureix ja L. Montoya Terán)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Andreas Henniger (Starnberg, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Asjaomane kaubamärk: ühenduse sõnamärk „Neofon” – registreerimistaotlus nr 10 674 893

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 15. septembri 2014. aasta otsus asjas R 2519/2013-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike punkti b rikkumine.

26. novembril 2014 esitatud hagi – Ugly versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Group Lottuss (COYOTE UGLY)

(Kohtuasi T-778/14)

(2015/C 026/53)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ugly, Inc. (New York, Ühendriigid) (esindajad: barrister T. St Quintin, solicitor K. Gilbert ja solicitor C. Mackey)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Hispaania)