

30. augustil 2014 esitatud hagi – ADR Center versus komisjon**(Kohtuasi T-644/14)**

(2014/C 388/25)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* ADR Center Srl (Rooma, Itaalia) (esindaja: advokaat L. Tantalo)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada komisjoni 27. juuni 2014. aasta kirjas sisalduv otsus alustada ADR Centeri suhtes sissenõudmismenetlust;
- kohustada koheselt tasuma ADR Centerile võlgnetav summa 79 700,40 eurot, mis vastab pro forma arvele ja 13. novembril 2013 väljastatud võlateadetele;
- mõista välja kohene hüvitis ADR Centerile tema rahvusvahelise maine rikkumisega tekitatud kahju eest ja aja eest, mis tema kõrgemad töötajad kulutasid alusetu väite kummutamisele;
- mõista hageja õigusabikulud ja käesoleva menetlusega seotud kohtukulud välja kostjalt ja võimalikelt menetlusse astujatelt Euroopa Kohtu poolt määratavas õiglasel summas.

Väited ja peamised argumendid*Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.*

1. Esimene väide, et vaidlustatud otsus tuleks tühistada põhjusel, et komisjoni audit ja sellele järgnenud korraldused põhinevad eeskirjadel, milles ei olnud varem kokku lepitud.
2. Teine väide, et vaidlustatud otsus tuleks tühistada põhjusel, et komisjon viivitas ebamõistlikult lõplike auditaruannete koostamise ja nendega kaasnenud sissenõuete esitamise.
3. Kolmas väide, et komisjon ei ole täitnud tõendamiskohustust. Hageja väidab sellega seoses, et komisjon rajas lõpliku auditaruande ja sellega kaasnenud sissenõuded tõendamata asjaoludele.
4. Neljas väide, et komisjoni auditi järeldused on ebaõiged. Hageja väidab sellega seoses, et komisjoni auditi järeldused on vaidlustatud arvukate ilmsete menetluslike ja sisuliste vigade tõttu. Peale selle väidab ta, et lisaks sellele, et komisjon jättis oma korraldused uuesti läbi vaatamata, ta lihtsalt eiras küsimusi, mille ADR Center tõstas, ega võtnud neid kaalumisele.

8. septembril 2014 esitatud hagi – Revolution versus Siseturu Ühtlustamise Amet (REVOLUTION)**(Kohtuasi T-654/14)**

(2014/C 388/26)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Revolution LLC (Washington, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid P. Roncaglia, F. Rossi ja N. Parrotta)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 11. juuni 2014. aasta otsus asjas R 2143/2013-1;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „REVOLUTION” klassi 36 kuuluvate teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 815 297

Kontrollija otsus: lükata ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b ja artikli 7 lõike 2 rikkumine

11. septembril 2014 esitatud hagi – Peri versus Siseturu Ühtlustamise Amet (raketise luku kujutis)

(Kohtuasi T-656/14)

(2014/C 388/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Peri GmbH (Weißenhorn, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Bognár ja M. Eck)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 26. juuni 2014. aasta otsus asjas R 1178/2013-1;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: ruumiline raketise lukku kujutav kaubamärk klassidesse 6 ja 19 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 826 766

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti e rikkumine;
 - määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.
-