

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud meetmed on õigusvastased, sest need (i) rikuvad ELTL artiklis 296 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 41 sätestatud põhjendamiskohustust ja (ii) rikuvad inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni (edaspidi „EIÕK”) lisaprotokoll nr 1 artiklis 1 ette nähtud hageja omandiõigust ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 17 ning EIÕK artiklites 8 ja 10 ette nähtud õigust au ja maine austamisele.
2. Teine väide, et hagejale tekkis kahju, millel on otsene põhjuslik seos Euroopa Liidu Nõukogu võetud meetmetega.
3. Kolmas väide, mis on esitatud teise võimalusena, et kohaldada tuleb Euroopa Liidu mittesüülise vastutuse korda.

11. augustil 2014 esitatud hagi – Makhlouf versus nõukogu**(Kohtuasi T-593/14)**

(2014/C 361/23)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Rami Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid E. Ruchat ja C. Cornet d'Elzius)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- seetõttu tühistada 28. mai 2014. aasta otsus 2014/309/ÜVJP ja selle järgnevad rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjas T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ esitatutega.

⁽¹⁾ ELT C 290, lk 13.

11. augustil 2014 esitatud hagi – Makhlouf versus nõukogu**(Kohtuasi T-594/14)**

(2014/C 361/24)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Rami Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid E. Ruchat ja C. Cornet d'Elzius)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- seetõttu mõista Euroopa Liidult välja kogu hagejale tekitatud kahju summas 500 000 eurot;
- teise võimalusena teha määrus eksperdi nimetamiseks, eesmärgiga selgitada välja hagejale tekitatud kahju ulatus;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjas T-592/14: Makhlouf vs. nõukogu esitatutega.

11. augustil 2014 esitatud hagi – Othman versus nõukogu**(Kohtuasi T-595/14)**

(2014/C 361/25)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Razan Othman (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid E. Ruchat ja C. Cornet d'Elzsius)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- sellest tulenevalt mõista Euroopa Liidult välja hagejale tekkinud kogu kahju summas 10 000 eurot;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja kolm väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-592/14: Makhlouf vs. nõukogu.

11. augustil 2014 esitatud hagi – Syriatel Mobile Telecom versus nõukogu**(Kohtuasi T-596/14)**

(2014/C 361/26)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid E. Ruchat ja C. Cornet d'Elzsius)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu