

**14. juulil 2014 esitatud hagi – Squeeze Life versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Evolution Fresh (SQUEEZE LIFE)**

**(Kohtuasi T-523/14)**

(2014/C 329/29)

Hagiavalduse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Squeeze Life, SL (Alicante, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Devaureix)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Evolution Fresh, Inc. (San Bernardino, Ühendriigid)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 14. aprilli 2014. aasta otsus ja seejärel otsustada, et:
  - Siseturu Ühtlustamise Ameti vastulausete osakonna 20. detsembri 2013. aasta otsuse peale esitas apellatsioonikojale kaebuse Squeeze Life, S.L., mitte aga taotleja Evolution Fresh Inc.;
  - eelnevast tulenevalt kinnitada Siseturu Ühtlustamise Ameti vastulausete osakonna 20. detsembri 2013. aasta otsus ning seega ka keeldumine registreerida ühenduse kaubamärk nr 11 170 966 „SQUEEZE LIFE” klassi 32 kaupade jaoks ja osaliselt klassi 35 teenuste jaoks;
- peatada Siseturu Ühtlustamise Ameti registrite osakonnas käimasolev muutmismenetlus nr 8311048 kuni vastuvõetud otsuse jõustumiseni käesolevas menetluses ja edastada kõnealusele osakonnale vajalikud andmed muutmismenetluse peatamiseks;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Evolution Fresh, Inc.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SQUEEZE LIFE” klassidesse 32, 35 ja 43 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 170 966

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja siseriiklikud kaubamärgid „ZUMIT SQUEEZE LIFE” klassidesse 29, 31, 32 ja 35 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause osaliselt tagasi

Apellatsioonikoja otsus: apellatsioonikoda on võtnud teadmiseks, et ühenduse kaubamärgi taotlus on tagasi võetud, ning lõpetas apellatsiooni- ja vastulausemenetlused

Väited:

- määruse nr 207/2009 artikli 73 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 108 rikkumine.