

Ese

Taotlus peatada niisuguse otsuse õiguslik toime, millega komisjon algatas seoses Saksamaa taastuenergiaseadusega ametliku uurimismenetluse riigiabi valdkonnas.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Üldkohtu presidendi 4. septembri 2014. aasta määrus – Michelin Reifenwerke versus komisjon**(Kohtuasi T-301/14 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine — Riigiabi — Taastuvatest energiaallikatest elektrienergia tootmise riiklik toetamine — Komisjoni otsus algatada riigiabi valdkonnas ametlik uurimismenetlus — Kohaldamise peatamise taotlus — Fumus boni juris)**

(2014/C 431/49)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Michelin Reifenwerke AG & Co. KGaA (Karlsruhe, Saksamaa) (esindajad: advokaadid T. Volz ja B. Wißmann)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Maxian Rusche ja R. Sauer)

Ese

Taotlus peatada niisuguse otsuse õiguslik toime, millega komisjon algatas seoses Saksamaa taastuenergiaseadusega ametliku uurimismenetluse riigiabi valdkonnas.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

4. juulil 2014 esitatud hagi – Rootsi versus komisjon**(Kohtuasi T-521/14)**

(2014/C 431/50)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Pooled

Hageja: Rootsi Kuningriik (esindajad: A. Falk ja K. Sparrman)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tuvastada, et kuna Euroopa Komisjon ei võtnud vastu delegeeritud õigusakte, millega määratakse kindlaks teaduslikud kriteeriumid endokriinseid häireid põhjustavate omaduste määratlemiseks, siis on ta rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist, artikli 5 lõiget 3;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Biotsiidide määruse⁽¹⁾ artikli 5 lõike 3 kohaselt peab komisjon hiljemalt 31. detsembril 2013 võtma vastu delegeeritud õigusaktid, millega määratakse kindlaks teaduslikud kriteeriumid endokriinseid häireid põhjustavate omaduste määramiseks. Hageja väidab, et nende delegeeritud õigusaktide vastu võtmata jätmisega on komisjon jätnud võtmata meetmed, mida ta seaduse alusel pidi võtma. Hageja on palunud komisjonil võtta delegeeritud õigusnormid vastu vastavalt biotsiidide määruse artikli 5 lõikele 3, kuid hageja hinnangul ei olnud komisjon oma vastuses määramata mingit seiskohta selles küsimuses ELTL artikli 265 teise lõigu tähenduses. Hageja väidab, et lisaks ei ole komisjon hagi esitamise ajal võtnud mingeid meetmeid väidetava tegevusetuse lõpetamiseks. Hageja hinnangul on komisjonil alus määrata kindlaks teaduslikud kriteeriumid endokriinseid häireid põhjustavate omaduste määramiseks ning kohaldada neid kriteeriume, mida biotsiidide määruse artikli 5 lõike 3 kohaselt tuleb kohaldada seni, kuni komisjon on vastu võtnud delegeeritud õigusaktid, millega määratakse kindlaks teaduslikud kriteeriumid endokriinseid häireid põhjustavate omaduste määramiseks.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT 2012 L 167, lk 1).

29. augustil 2014 esitatud hagi — JP Divver Holding Company vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (EQUIPMENT FOR LIFE)

(Kohtuasi T-642/14)

(2014/C 431/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: JP Divver Holding Company Ltd (Newry, Iirimaa) (esindajad: advokaadid A. Franke, E. Bertram)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: kaubamärgi Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering „EQUIPMENT FOR LIFE”

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 16. juuni 2014. aasta otsus asjas R 64/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike punkti b rikkumine.

12. septembril 2014 esitatud hagi — SV Capital versus EBA

(Kohtuasi T-660/14)

(2014/C 431/52)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: SV Capital OÜ (Tallinn, Eesti) (esindaja: advokaat M. Greinoman)

Kostja: Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA)