

3. Kolmas väide, et on moonutatud tõendeid ja faktilisi asjaolusid, kuna Avaliku Teenistuse Kohus kordas oma kohtuotsuses ainult piiratud osa hageja dokumentide sisu, mis kirjaliku menetluse lõpus ei anna tegelikku olukorda peegeldavat ettekujutust.

---

**Risto Niemineni 20. juunil 2014 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 10. aprilli 2014. aasta otsuse peale kohtuasjas F-81/12: Risto Nieminen versus nõukogu**

**(Kohtuasi T-464/14 P)**

(2014/C 261/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Apellatsioonkaebuse esitaja: Risto Nieminen (Kraainem, Belgia) (esindajad: advokaadid M. de Abreu Caldas, D. de Abreu Caldas ja J.-N. Louis)

Teine menetluspool: Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 10. aprilli 2014. aasta otsus kohtuasjas F-81/12: Risto Nieminen vs. nõukogu;
- mõista mõlema astme kohtukulud välja nõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitab apellant kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud kaitseõigusi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus heitis hagejale ette, et viimane ei esitanud ilmse hindamisvea tõendamiseks piisavalt tõendeid, kuigi kohus teadis, et hagejal ei ole seda tegelikult võimalik tõendada, ning keeldus tunnistamast asjaolu, et kostja on kohustatud esitama kõik selle väite põhjendatuse hindamiseks vajalikud dokumendid.
2. Teise väite kohaselt on tõendeid ja faktilisi asjaolusid moonutatud.

---

**24. juunil 2014 esitatud hagi – Hispaania versus komisjon**

**(Kohtuasi T-466/14)**

(2014/C 261/72)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: *abogado del Estado* A. Rubio González)

Kostja: Euroopa Komisjon

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada osaliselt komisjoni 14. aprilli 2014. aasta otsus, millega tuvastatakse, et impordimaksu vähendamine oli õigustatud ühenduse tollikoodeksi (määrus (EMÜ) nr 2913/92) artikli 236 alusel, koostoimes artikli 220 lõike 2 punktiga b, ja et konkreetset juhul (REM 02/2013) ei olnud impordimaksu vähendamine ühe teise summa puhul õigustatud, osas, milles sellega keeldutakse teatavate impordimaksude vähendamisest, mida komisjon peab ekslikult põhjendamatuks, ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et seoses komisjoni 2. juuli 1993. aasta määruse (EMÜ) nr 2454/93, millega kehtestatakse rakendussätted nõukogu määrusele (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 253, lk 1; ELT eriväljaanne 02/06, lk 3), artikliga 872a on rikutud õigust heale haldusele.
  - Hageja väidab selles osas, et sellise menetluse raames, nagu impordimaksu vähendamine, kus komisjon võib nõuda kogu sellise täiendava teabe esitamist, mida ta peab vajalikuks, ja peab teatavaks tegema ebasoodsa otsuse põhjendused, on Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 41 vastuolus selline otsus, kus keeldutakse põhjendustel, mis on erinevad nendest põhjendustest, mis esitati eelnevalt.
2. Teine väide, et on rikutud nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307), artikli 220 lõike 2 punkti b.
  - Hageja on seisukohal, et on täidetud kõik tingimused, mis on seatud väljakujunenud kohtupraktikas ja mis on minevikus olnud aluseks arvukatele tuunikala sektoris tehtud soodsatele komisjoni otsustele impordimaksu vähendamist puudutavas. Eeskätt on õiguslik regulatsioon keeruline, eksportija ei ole esitanud valeandmeid, õigete andmete alusel on õigusnormide tõlgendus erinev, komisjon on osaliselt vastutav ning pädevate asutuste, kes ei ole regulatsiooni kunagi õigesti kohaldanud, eksimus kestis ajaliselt.

---

### 25. juunil 2014 esitatud hagi – Ibercaja Banco jt versus komisjon

(Kohtuasi T-471/14)

(2014/C 261/73)

Kohtumenetluse keel: hispaania

## Pooled

*Hagejad:* Ibercaja Banco, SA (Zaragoza, Hispaania); Banco Grupo Cajatres SA (Zaragoza) ja Naviera Bósforo, AIE (Las Palmas de Gran Canaria, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero ja A. Lamadrid de Pablo)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

## Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus selles osas, milles see kvalifitseerib nende meetmete kogumi, mis kujutavad endast otsuse kohaselt niinimetatud Hispaania maksu tasaarvelduse süsteemi, uueks ja siseturuga kokkusobimatuks riigiabiks;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1 ja 4, mis nimetavad väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate investoreid väidetava riigiabi saajaks ja ainsaks kohustatud isikuks, kellelt abi tagasi nõutakse;