

**Nõuded**

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tunnistada käesolev tühistamishagi Üldkohtus vastuvõetavaks;
- tühistada vaidlustatud määrused koos kõikide õiguslike tagajärgedega;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjatel.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjendamiseks esitavad hagejad ühe väite, mille kohaselt on rikutud neid eesõiguseid, mis neil on ametiühingu- ja kutseorganisatsioonina, see tähendab õigust konsulteerimisele ja kollektiivläbirääkimiste õigust.

Nimelt ei konsulteeritud hagejatega vaidlustatud määruste ettepanekute ettevalmistamise etapis ega nende üle läbirääkimiste pidamise etapis.

---

**Thierry Rouffaud' 18. juunil 2014 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 9. aprilli 2014. aasta otsuse peale kohtuasjas F-59/13: Rouffaud versus Euroopa välisteenistus**

**(Kohtuasi T-457/14 P)**

(2014/C 261/70)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Pooled**

*Apellant:* Thierry Rouffaud (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid M. de Abreu Caldas, D. de Abreu Caldas ja J.-N. Louis)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa välisteenistus

**Nõuded**

Apellant palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 9. aprilli 2014. aasta otsus kohtuasjas F-59/13: Thierry Rouffaud vs. Euroopa välisteenistus;
- mõista kohtukulud välja Euroopa välisteenistusele.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellatsioonkaebuse põhjendamiseks esitab apellant kolm väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud kaitseõigusi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus pööras poolte tähelepanu hagiavalduse vastuvõetavuse küsimusele alles enne pika menetluse viimast toimingut, jätmata hagejale sobivate argumentide ettevalmistamise võimalust.
2. Teine väide, et vastavuse põhimõtte kohaldamisel on rikutud õigusnormi, kuna kaebuse ja tühistamishagi ese ja alus on täielikud samad.

3. Kolmas väide, et on moonutatud tõendeid ja faktilisi asjaolusid, kuna Avaliku Teenistuse Kohus kordas oma kohtuotsuses ainult piiratud osa hageja dokumentide sisu, mis kirjaliku menetluse lõpus ei anna tegelikku olukorda peegeldavat ettekujutust.

---

**Risto Niemineni 20. juunil 2014 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 10. aprilli 2014. aasta otsuse peale kohtuasjas F-81/12: Risto Nieminen versus nõukogu**

**(Kohtuasi T-464/14 P)**

(2014/C 261/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Apellatsioonkaebuse esitaja: Risto Nieminen (Kraainem, Belgia) (esindajad: advokaadid M. de Abreu Caldas, D. de Abreu Caldas ja J.-N. Louis)

Teine menetluspool: Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 10. aprilli 2014. aasta otsus kohtuasjas F-81/12: Risto Nieminen vs. nõukogu;
- mõista mõlema astme kohtukulud välja nõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitab apellant kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud kaitseõigusi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus heitis hagejale ette, et viimane ei esitanud ilmse hindamisvea tõendamiseks piisavalt tõendeid, kuigi kohus teadis, et hagejal ei ole seda tegelikult võimalik tõendada, ning keeldus tunnistamast asjaolu, et kostja on kohustatud esitama kõik selle väite põhjendatuse hindamiseks vajalikud dokumendid.
2. Teise väite kohaselt on tõendeid ja faktilisi asjaolusid moonutatud.

---

**24. juunil 2014 esitatud hagi – Hispaania versus komisjon**

**(Kohtuasi T-466/14)**

(2014/C 261/72)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: *abogado del Estado* A. Rubio González)

Kostja: Euroopa Komisjon