

28. mail 2014 esitatud hagi – Best-Lock (Europe) versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Lego Juris (mängukujukese kuju)

(Kohtuasi T-396/14)

(2014/C 315/110)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat J. Becker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Lego Juris A/S (Billund, Taani)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 26. märtsi 2014. aasta otsus asjas R 1696/2013-4 4 ja tunnistada kehtetuks ühenduse kaubamärk nr 50 450 kaupadele klassis 28;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: ruumiline mängukujukest kujutav kaubamärk klassidesse 9, 25 ja 28 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärk nr 50450

Ühenduse kaubamärgi omanik: Lego Juris A/S

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused

Tühistamisosakonna otsus: jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: rikutud on määruse nr 207/2009 artiklit 52 koosmõjus artikli 7 lõike 1 punkti e alapunktidega i ja ii

13. juunil 2014 esitatud hagi – Premo versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Prema Semiconductor (PREMO)

(Kohtuasi T-440/14)

(2014/C 315/111)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Premo, SL (Málaga, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Cornu, F. de Visscher ja E. De Gryse)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Prema Semiconductor GmbH (Mainz, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 11. aprilli 2014. aasta otsus asjas R 1719/2011-5;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega rahuldati vastulause niivõrd, kui see puudutas „induktsioonimähiseid”, „induktiivtakisteid”, „elektritransformatoreid” ja „parasiidivastaseid transformatoreid ja filtreid”;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja, kui see on asjakohane, siis menetlusse astujalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „PREMO” klassi 9 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgitaotlus nr 5 520 788

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Prema Semiconductor GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik sõnamärk „PREMA” klassi 9 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus osaliselt rahuldamata

Väited:

- määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõike 6 ja hageja kaitseõiguste rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

24. juulil 2014 esitatud hagi – Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-548/14)

(2014/C 315/112)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: European Environmental Bureau (EEB) (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat B. Kloostera)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 8. aprilli 2014. aasta vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

käesolevas hagis palub hageja tühistada komisjoni 8. aprilli 2014. aasta otsus (Ares(2014)1102834), millega jäeti vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata hageja vaie komisjoni 26. novembri 2013. aasta otsusele 2013/687/EL siseriikliku üleminekukava kohta, mille Kreeka Vabariik esitas kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2010/75/EL (tööstusheidete kohta) artikliga 32.