

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „joker +” sisaldav kujutismärk klassidesse 28 ja 41 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine; määruse nr 207/2009 artikli 75 jj rikkumine; Siseturu Ühtlustamise Ameti on rikkunud oma kohustust teostada oma pädevust kooskõlas liidu õiguse üldpõhimõtetega

---

### 8. mail 2014 esitatud hagi – Rezon OOD versus Siseturu Ühtlustamise Amet – mobile.international GmbH (mobile.de proMotor)

(Kohtuasi T-337/14)

(2014/C 245/32)

Hagiavalduse keel: bulgaaria

#### Pooled

Hageja: Rezon OOD (Sofia, Bulgaaria) (esindajad: advokaadid P. Kanchev ja T. Ignatova)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: mobile.international GmbH (Dreilinden, Saksamaa)

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 19. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 950/2013-1;
- rahuldada nõuded, mis ta esitas ühtlustamisameti osakondades ja apellatsioonikodades;
- rahuldada täielikult tema taotlus tunnistada kehtetuks ühenduse kaubamärk mobile.international GmbH;
- mõista kohtukulud välja kostjalt;
- lubada määrata eksperdid, kes esitaksid kirjaliku arvamuse hagi mainitud tõendamisküsimuste kohta.

#### Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „mobile.de proMotor” klassidesse 35, 38, 41 ja 42 kuuluvate teenuste jaoks – ühenduse kaubamärk nr 4896643

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: suhteline kehtetuks tunnistamise põhjus tulenevalt määruse nr 207/2009 artikli 53 lõikest 1 koostoimes artikli 8 lõike 1 punktidega b ja c

Tühistamisosakonna otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 78 lõike 1 punkti e koostoimes sama määruse artikliga 76 ja määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõikega 3; rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 53 lõike 1 punkti a; liidu laienemisega seotud vastuolu pärast laienemist registreeritud ühenduse kaubamärgi ja enne laienemist registreeritud siseriikliku kaubamärgi vahel

---

**21. mail 2014 esitatud hagi – The Smiley Company versus Siseturu Ühtlustamise Amet – The Swatch Group Management Services (HAPPY TIME)**

**(Kohtuasi T-352/14)**

(2014/C 245/33)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: The Smiley Company SPRL (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid I. Helbig, P. Hansmersmann ja S. Rengshausen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: The Swatch Group Management Services AG (Biel, Šveits)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 6. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 1497/2013-1;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause lükatakse tagasi;
- mõista hageja kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja apellatsioonikoja menetluse kulud menetlusse astujalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „HAPPY TIME” klassidesse 14 ja 35 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10106813

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: The Swatch Group Management Services AG

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgi „HAPPY HOURS” Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering klassidesse 35 ja 37 kuuluvate teenuste jaoks

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**30. mail 2014 esitatud hagi – Al Naggar versus nõukogu**

**(Kohtuasi T-375/14)**

(2014/C 245/34)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar (Kairo, Egiptus) (esindajad: advokaadid J.-F. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe ja A. Yehia)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu