

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „EXELON” klassi 5 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: lükata kaubamärgitaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**23. aprillil 2014 esitatud hagi – Giuntoli versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Société des produits Nestlé (CREMERIA TOSCANA)**

**(Kohtuasi T-256/14)**

(2014/C 253/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Andrea Giuntoli (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat A. Canela Giménez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Šveits)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 12. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 886/2013-2;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja võimalikult menetlusse astujalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „CREMERIA TOSCANA” sisaldav kujutismärk klassidesse 30, 35 ja 43 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9549346

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Société des produits Nestlé SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „la Cremeria” sisaldava kujutismärgi rahvusvaheline registreering

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus, rahuldada vastulause ja lükata ühenduse kaubamärgi taotlus osaliselt tagasi

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**28. aprillil 2014 esitatud hagi – City Index versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Citigroup ja Citibank (CITY INDEX)**

**(Kohtuasi T-269/14)**

(2014/C 253/47)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: City Index Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: barrister B. Brandreth)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas: Citigroup, Inc. ja Citibank, NA (New York, Ameerika Ühendriigid)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada osaliselt Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 19. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 172/2013-2, millega rahuldati vastulause klassidesse 9, 16 ja 36 kuuluvate kaupade ja teenuste osas;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „CITY INDEX” klassidesse 9, 16, 36 ja 41 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 7458094

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Citigroup, Inc. ja Citibank, NA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „citi” sisaldav kujutismärk klassidesse 9, 16, 36 ja 42 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks, sõnalisi osi „citifinancial” ja „citibank” sisaldavad ühenduse ja siseriiklikud kujutismärgid ning ühenduse ja siseriiklikud sõnamärgid „CITICAPITAL”, „CITIMONEY”, „CITIFINANCIAL”, „CITI”, „CITIBOND”, „CITICONNECT”, „CITIBANK” ja „CITICARD”

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus osaliselt ja lükata ühenduse kaubamärgi taotlus osaliselt tagasi

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**30. aprillil 2014 esitatud hagi – Lithomex versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)**

**(Kohtuasi T-273/14)**

(2014/C 253/48)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Lithomex ApS (Langeskov, Taani) (esindaja: advokaat L. Ullmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Glaubrecht Stingel GmbH & Co.KG (Wendlingen, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 17. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 2280/2012-5;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et kaebus tühistamisosakonna 21. novembri 2012. aasta otsuse nr 5589 C peale jäetakse rahuldamata;
- mõista kohtukulud, sealhulgas apellatsioonikoja menetluse kulud välja menetluse astujalt.