

*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata kaubamärgitaotlus osaliselt tagasi

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 75 rikkumine

---

**22. aprillil 2014 esitatud hagi – Hansen versus Siseturu Ühtlustamise Amet (WIN365)**

**(Kohtuasi T-264/14)**

(2014/C 194/42)

*Kohtumenetluse keel:* saksa

**Pooled**

*Hageja:* Robert Hansen (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Pütz-Poulalion)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. veebruari 2014. aasta otsus (asi R 908/2013-4);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk WIN365 klassidesse 9, 35, 36, 38 ja 41 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11513851

*Kontrollija otsus:* lükata registreerimistaotlus osaliselt tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**23. aprillil 2014 esitatud hagi – Zehnder Group International versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Stiebel Eltron (comfotherm)**

**(Kohtuasi T-267/14)**

(2014/C 194/43)

*Hagiavalduse keel:* saksa

**Pooled**

*Hageja:* Zehnder Group International AG (Gränichen, Šveits) (esindaja: advokaat J. Krenzel)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Stiebel Eltron GmbH & Co. KG (Holzminden, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada neljanda apellatsioonikoja 21. veebruari 2014. aasta otsus (asi R 1318/2013-4);
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „comfotherm” klassidesse 9 ja 11 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärk nr 8859472

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: sõnamärk „KOMFOTHERM” klassi 11 kuuluvate kaupade jaoks

Tühistamisotsus: rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: vaidlustatud otsuses tuvastatud kaupade sarnasus ei pea paika

---

### 30. aprillil 2014 esitatud hagi – Mabrouk versus komisjon

(Kohtuasi T-277/14)

(2014/C 194/44)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Carthage, Tuneesia) (esindajad: J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay ja *solicitor* S. Crosby)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et kostja on rikkunud ETL artiklit 265, kuna ta ei reageerinud hageja 17. jaanuari 2014. aasta taotlusele, mille kättesaamist ta tunnistab ja milles paluti avaldada tõendid, millele ta tugineb, et külmutada hageja varad Euroopa Liidus, ning
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja ühe väite.

Hageja väidab, et kostja on õiguslikult kohustatud avaldama hagejale tõendid, millele ta tugineb, et külmutada hageja varad, ning et kostjal paluti formaalselt need tõendid avaldada ning seega kutsuti teda formaalselt üles toimingut tegema. Kuna ta tõendeid ei avaldanud ega keeldunud neid avaldamast, siis on ta rikkunud ETL artiklit 265.

---

### 29. aprillil 2014 esitatud hagi – Portnov versus nõukogu

(Kohtuasi T-290/14)

(2014/C 194/45)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Hageja: Andriy Portnov (Kiiev, Ukraina) (esindaja: advokaat M. Cessieux)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada Andriy Portnovi hagi vastuvõetavaks;
- tühistada nõukogu 5. märtsi 2014. aasta määrus (EL) nr 208/2014 (teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas) hagejat puudutavas osas;