



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (esimene koda) 19. aprilli 2016. aasta otsus – Novomatic vs.EUIPO – Granini France (HOT JOKER)

(kohtuasi T-326/14)

Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu kujutismärgi HOT JOKER taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk Joker — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Põhjendamiskohustus — Määruse nr 207/2009 artikkel 75 — Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõige 1

1. *Euroopa Liidu kaubamärk — Menetlusnormid — Otsuste põhjendav osa — Määruse nr 207/2009 artikli 75 esimene lause — ETLT artikliga 296 identne kohaldamisala (ETLT artikkel 296, nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 75 esimene lause) (vt punktid 22–24)*
2. *Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Hindamiskriteeriumid (nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 43, 44 ja 79)*
3. *Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Kujutismärgid HOT JOKER ja Joker (nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 45, 65, 70, 71 ja 80)*
4. *Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Asjaomaste kaupade või teenuste sarnasus — Hindamiskriteeriumid (nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punkt 46)*
5. *Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Asjaomaste kaubamärkide sarnasus — Hindamiskriteeriumid — Kombineeritud kaubamärk (nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 66 ja 67)*

6. *Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine — Kaubamärgi varasem registreerimine teatud liikmesriikides — Mõju (nõukogu määrus nr 207/2009) (vt punkt 82)*
7. *Euroopa Liidu kaubamärk — EUIPO otsused — Õiguspärasus — EUIPO varasem otsustuspraktika — Diskrimineerimiskeelu põhimõte — Mõju puudumine (nõukogu määrus nr 207/2009) (vt punkt 83)*
8. *Euroopa Liidu kaubamärk — Menetlusnormid — Faktide kontrollimine omal algatusel — Vastulausemenetlus — Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega — Üldtuntud faktide arvessevõtmine (nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 76 lõige 1) (vt punkt 94)*

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 6. veebruari 2014. aasta otsuse (asi R 589/2013-2) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Granini France'i ja Novomatic AG vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtulud välja Novomatic AG-lt.