

Euroopa Liidu Üldkohtu 12. aprilli 2016. aasta otsus – Choice versus EUIPO (Choice chocolate & ice cream)

(Kohtuasi T-361/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi Choice chocolate & ice cream taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)

(2016/C 191/37)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Choice sp. z o.o. (Legnica, Poola) (esindaja: advokaat T. Mielke)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: D. Walicka)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 30. aprilli 2015. aasta otsuse (asi R 2221/2014-5) peale, mis käsitleb sõnalise tähise Choice chocolate & ice cream Euroopa Liidu kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Choice sp. z o.o.-lt.

⁽¹⁾ ELT C 294, 7.9.2015.

Üldkohtu 7. aprilli 2016. aasta määrus – Aduanas y Servicios Fornesa versus komisjon

(Kohtuasi T-580/14) ⁽¹⁾

(Tolliliit — Andorra päritolu lõhna-, maitse- või värvilisandiga suhkrusiirupi import — Pettus — Imporditollimaksude tollivormistuse järgne sissenõudmine — Imporditollimaksu vähendamise taotlus — Määruse (EMÜ) nr 2913/92 artikkel 239 — Põhjendatud huvi kadumine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2016/C 191/38)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Aduanas y Servicios Fornesa, SL (Lleida, Hispaania) (esindaja: advokaat I. Toda Jiménez)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Caeiros, B.-R. Killmann ja L. Lozano Palacios)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 15. aprilli 2014. aasta otsus C (2014) 2376 final, mille kohaselt ei ole imporditollimaksu vähendamine konkreetsel juhul põhjendatud (REM 02/2012).

Resolutsioon

1. Käesoleva hagi lahendamise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Aduanas y Servicios Fornesa, SL-i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja üks kolmandik komisjoni kohtukuludest.
3. Jätta kaks kolmandikku komisjoni kohtukuludest tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 315, 15.9.2014.

Üldkohtu presidendi 7. aprilli 2016. aasta määrus – ADR Center versus komisjon**(Kohtuasi T-644/14 R)**

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Vahekohtuklausel — Programmi „Tsiviilõigus” raames liidu toetatud projektide elluviimiseks sõlmitud lepingud — Komisjoni otsus väljamakstud summade sissenõudmise täitmisele pööramise kohta — Kohaldamise peatamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine)

(2016/C 191/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: ADR Center Srl (Rooma, Itaalia) (esindaja: advokaat L. Tantalo)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Cappelletti ja J. Estrada de Solà)

Ese

Taotlus peatada komisjoni 27. juuni 2014. aasta selle otsuse C (2014) 4485 (final) täitmisele pööramine, milles nõutakse sisse ADR Center Srl-i poolt võlgnetav 194 275,34 euro suurune summa, millele lisandub intress, viitega võlateadetele nr 3241311168, 3241311170 ja 3241311175, vastavalt 62 649,47 euro, 78 991,12 euro ja 52 634,75 euro kohta.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Tunnistada kehtetuks 22. jaanuari 2016. aasta kohtumäärus osas, mis puudutab kohtuasja T-644/14 R.
3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Üldkohtu 14. märtsi 2016. aasta määrus – Sopra Steria Group versus parlament**(Kohtuasi T-181/15) ⁽¹⁾**

Teenuste hanked — Parlamendi otsus alustada infotehnoloogiateenuste ostmiseks läbirääkimistega menetlust ilma hanketeadet avaldamata — Akti tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2016/C 191/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sopra Steria Group SA (Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Verlinden, R. Martens ja J. Joossen)