

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: G. Schneider ja D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Vinotasia GmbH (Koblenz, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Gail)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. jaanuari 2010. aasta otsuse (asi R 1054/2008-4) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Vinotasia GmbH ja Lidl Stiftung & Co. KG vahel.

### Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Lidl Stiftung & Co. KG ja Vinotasia GmbH kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt kummaltki välja pool Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukuludest.

<sup>(1)</sup> ELT C 134, 22.5.2010.

### Üldkohtu 29. oktoobri 2015. aasta määrus – Hipp versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Kohtuasi T-315/14) <sup>(1)</sup>

(Ühenduse kaubamärk — Tühistamismenetlus — Registreeringu tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2015/C 429/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

Hageja: Hipp & Co. (Sachseln, Šveits) (esindajad: advokaadid M. Kinkeldey, A. Wagner ja S. Brandstätter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Nestlé Nutrition GmbH (Maini-äärne Frankfurt, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Schulz ja C. Onken)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 26. veebruari 2014. aasta otsuse (asjad R 1171/2012-4 ja R 1326/2012-4) peale, mis käsitleb tühistamismenetlust Nestlé Nutrition GmbH ja Hipp & Co. vahel.

**Resolutsioon**

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Hipp & Co. ja Nestlé Nutrition GmbH kohtukulud nende endi kanda ning mõista kummaltki välja pool Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukuludest.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 212, 7.7.2014.

---

**Üldkohtu 27. oktoobri 2015. aasta määrus – Belgia versus komisjon**

(Kohtuasi T-721/14) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi — Interneti hasartmänguteenused — Tarbijate ja mängijate kaitse ning alaealiste nendest mängudest eemal hoidmine — Komisjoni soovitus — Vaidlustamatu akt — Vastuvõetamatus)*

(2015/C 429/32)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Pooled**

Hageja: Belgia Kuningriik (esindajad: L. Van den Broeck ja M. Jacobs, keda abistasid advokaadid P. Vlaemminck ja B. Van Vooren)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: H. Tserepa-Lacombe ja F. Wilman)

**Ese**

Nõue tühistada komisjoni 14. juuli 2014. aasta soovitus 2014/478/EL, mis käsitleb põhimõtteid, mille abil kaitsta interneti hasartmänguteenuste tarbijaid ja mängijaid ning hoida alaealisi interneti hasartmängudest eemal (ELT L 214, lk 38).

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Puudub vajadus teha otsus Kreeka Vabariigi ja Portugali Vabariigi menetlusse astumise avalduste kohta.
3. Jätta Belgia Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
4. Belgia Kuningriik, Kreeka Vabariik, Portugali Vabariik ja komisjon kannavad ise oma kulud, mis seonduvad menetlusse astumise avaldustega.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 431, 1.12.2014.