

Üldkohtu 9. juuni 2015. aasta määrus – WeserWind versus komisjon**(Kohtuasi T-173/14) ⁽¹⁾****(Riigiabi — Saksamaa võetud meetmed taastuenergia ja palju elektrienergiat tarbivate ettevõtete toetamiseks — Otsus algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 ette nähtud menetlus — Lõpliku otsuse vastuvõtmine pärast hagi esitamist — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2015/C 294/61)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: WeserWind GmbH Offshore Construction Georgsmarienhütte (Bremerhaven, Saksamaa) (esindajad: advokaadid H. Höfler, C. Kahle ja V. Winkler)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Maxian Rusche ja R. Sauer, keda abistab advokaat C. Renner)

Kostja toetuseks menetluse astuja: EFTA järelevalveamet (esindajad: X. Lewis, M. Schneider ja A. Steinarsdóttir, hiljem X. Lewis, M. Schneider, M. Moustakali ja C. Perrin)

Ese

Nõue osaliselt tühistada komisjoni 18. detsembri 2013. aasta otsus C (2013) 4424 (final) algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 sätestatud menetlus seoses Saksamaa Liitvabariigi poolt võetud meetmetega taastuenergia ja energia suurtarbijate toetamiseks (Riigiabi SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)).

Resolutsioon

1. Käesoleva hagi lahendamise vajadus on ära langenud.
2. Flachglas Torgau GmbH ja Saint-Gobain Isover G+H AG, Kronotex GmbH & Co. KG ja Kronoply GmbH, Bayer MaterialScience AG, Sabic Polyolefine GmbH, Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH ja Ineos Vinyls Deutschland GmbH ning Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, CBW Chemie GmbH, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dralon GmbH, Hahl Filaments GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG ja Wacker Chemie AG menetluse astumise avaldust ei ole enam vaja lahendada.
3. Jätta WeserWind GmbH Offshore Construction Georgsmarienhütte kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud, sealhulgas ajutiste meetmete kohaldamise menetlusega seotud kulud.
4. Jätta EFTA järelevalveameti kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 142, 12.5.2014.

Üldkohtu 9. juuni 2015. aasta määrus – Dieckerhoff Guss versus Euroopa Komisjon**(Kohtuasi T-174/14) ⁽¹⁾****(Riigiabi — Saksamaa võetud meetmed taastuenergia ja palju elektrienergiat tarbivate ettevõtete toetamiseks — Otsus algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 ette nähtud menetlus — Lõpliku otsuse vastuvõtmine pärast hagi esitamist — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2015/C 294/62)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Dieckerhoff Guss GmbH (Gevelsberg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid H. Höfler, C. Kahle ja V. Winkler)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Maxian Rusche ja R. Sauer, keda abistab advokaat C. Renner)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: EFTA järelevalveamet (esindajad: X. Lewis, M. Schneider ja J. Kaasin, hiljem X. Lewis, M. Schneider, M. Moustakali ja C. Perrin)

Ese

Nõue osaliselt tühistada komisjoni 18. detsembri 2013. aasta otsus C (2013) 4424 (final) algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 sätestatud menetlus seoses Saksamaa Liitvabariigi poolt võetud meetmetega taastuenergia ja energia suurtarbijate toetamiseks (Riigiabi SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)).

Resolutsioon

1. Käesoleva hagi lahendamise vajadus on ära langenud.
2. *Flachglas Torgau GmbH ja Saint-Gobain Isover G+H AG, Kronotex GmbH & Co. KG ja Kronoply GmbH, Bayer MaterialScience AG, Sabic Polyolefine GmbH, Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH ja Ineos Vinyls Deutschland GmbH ning Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, CBW Chemie GmbH, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dralon GmbH, Hahl Filaments GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG ja Wacker Chemie AG menetlusse astumise avaldust ei ole enam vaja lahendada.*
3. Jätta Dieckerhoff Guss GmbH kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud, sealhulgas ajutiste meetmete kohaldamise menetlusega seotud kulud.
4. Jätta EFTA järelevalveameti kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 142, 12.5.2014.

Üldkohtu 9. juuni 2015. aasta määrus – Walter Hundhausen versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi T-175/14) ⁽¹⁾

(Riigiabi — Saksamaa võetud meetmed taastuenergia ja palju elektrienergiat tarbivate ettevõtete toetamiseks — Otsus algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 ette nähtud menetlus — Lõpliku otsuse vastuvõtmine pärast hagi esitamist — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2015/C 294/63)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Walter Hundhausen GmbH (Schwerte, Saksamaa) (esindajad: advokaadid H. Höfler, C. Kahle ja V. Winkler)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Maxian Rusche ja R. Sauer, keda abistab advokaat C. Renner)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: EFTA järelevalveamet (esindajad: X. Lewis, M. Schneider ja G. Mathisen, hiljem X. Lewis, M. Schneider, M. Moustakali ja C. Perrin)

Ese

Nõue osaliselt tühistada komisjoni 18. detsembri 2013. aasta otsus C (2013) 4424 (final) algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 sätestatud menetlus seoses Saksamaa Liitvabariigi poolt võetud meetmetega taastuenergia ja energia suurtarbijate toetamiseks (Riigiabi SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)).