

Üldkohtu 23. oktoobri 2015. aasta otsus – Bonney versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ATHEIST)**(Kohtuasi T-714/14) ⁽¹⁾****(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ATHEIST taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk athé — Suhteline keeldumispõhjus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ja lõige 2)**

(2015/C 414/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* David Bonney (London, Ühendkuningriik) (esindaja: *solicitor* D. Farnsworth)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: L. Rampini, hiljem D. Walicka)*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Vanessa Bruno (Pariis, Prantsusmaa)**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 5. augusti 2015. aasta otsuse (asi R 803/2013-4) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Vanessa Bruno ja David Bonney vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta David Bonney kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 431, 1.12.2014.

Üldkohtu 23. oktoobri 2015. aasta otsus – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Cottonfeel)**(Kohtuasi T-822/14) ⁽¹⁾****(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi Cottonfeel taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Eristusvõime puudumine — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)**

(2015/C 414/41)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled*Hageja:* Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Straub)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: S. Hanne)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 2. oktoobri 2014. aasta otsuse (asi R 2579/2013-1) peale, mis käsitleb sõnalise tähise Cottonfeel registreerimist ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud.

(¹) ELT C 46, 9.2.2015.

LM 28. septembril 2015 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 14. juuli 2015. aasta määruse peale kohtuasjas F-109/14: LM versus komisjon

(Kohtuasi T-560/15 P)

(2015/C 414/42)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: LM (Ispra, Itaalia) (esindaja: advokaat L. Ribolzi)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon

Nõuded

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud kohtumäärus.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva apellatsioonkaebus on esitatud Avaliku Teenistuse Kohtu 14. juuli 2015. aasta määruse peale kohtuasjas F-109/14, millega jäeti ilmselge põhjendamatus tõttu rahuldamata hagi, milles paluti komisjonilt mõista hageja kasuks välja talle ette nähtud toitjakaotuspension 35 % ulatuses tema endise abikaasa vanaduspensionist, mida viimasele surmapäeval maksti.

Apellant väidab oma nõuete põhjendamiseks, et Avaliku Teenistuse Kohus jättis läbi vaatamata pensioni tõstmise taotluse inimõiguste ülddeklaratsiooni artikli 25 ja Lissaboni lepingu tähenduses, milles tunnustatakse eakate õigust elada inimväärset ja iseseisvat elu ning osaleda sotsiaal- ja kultuurielus.