

**Üldkohtu 8. detsembri 2015. aasta otsus – Giand versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Flamagas (FLAMINAIRE)**

(Kohtuasi T-583/14) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi FLAMINAIRE taotlus — Siseriiklikud ja rahvusvahelised varasemad sõnalised kaubamärgid FLAMINAIRE — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3 — Ne bis in idem)*

(2016/C 027/62)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

Hageja: Giand Srl (Rimini, Itaalia) (esindaja: advokaat F. Caricato)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Bullock)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Flamagas, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat G. Hinarejos Mulliez)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 11. juuni 2014. aasta otsuse (asi R 2117/2011-4) peale, mis käsitleb Flamagas, SA ja Giand Srl'i vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Giand Srl-ilt välja kohtukulud ja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikoja menetlusega seoses kantud kulud, mille hüvitamist nõudis Flamagas, SA.

<sup>(1)</sup> ELT C 351, 6.10.2014.

**Üldkohtu 3. detsembri 2015. aasta otsus – Hewlett Packard Development Company versus Siseturu Ühtlustamise Amet (FORTIFY)**

(Kohtuasi T-628/14) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi FORTIFY taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)*

(2016/C 027/63)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Texas, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid T. Raab ja H. Lauf)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: L. Rampini)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 3. juuni 2014. aasta otsuse (asi R 249/2014-2) peale, mis käsitleb sõnalise tähise FORTIFY ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Hewlett Packard Development Company LP kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 361, 13.10.2014.

---

**Üldkohtu 3. detsembri 2015. aasta otsus – Infusion Brands versus Siseturu Ühtlustamise Amet (DUALSAW)**

**(Kohtuasi T-647/14) <sup>(1)</sup>**

**(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kujutismärgi DUALSAW taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Osaline registreerimisest keeldumine — Kirjeldavus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)**

(2016/C 027/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Infusion Brands, Inc. (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Ühendriigid) (esindaja: advokaat K. Piepenbrink)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: V. Melgar, hiljem H. O'Neill ja M. Rajh)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 1. juuli 2014. aasta otsuse (asi R 397/2014-4) peale, mis käsitleb taotlust registreerida ühenduse kaubamärgina kujutismärk DUALSAW.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Infusion Brands, Inc.-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 380, 27.10.2014.